



NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Hieronder zijn de vragen inclusief antwoorden weergegeven die betrekking hebben op de Europese aanbesteding vervanging belastingapplicatie 79623 ten behoeve van de gemeente Zoetermeer. De vragen die tot en met 23 december 2015, 12.00 uur gesteld zijn worden hieronder opgesomd. De vragen die na deze datum en tijd zijn ontvangen, zijn niet in behandeling genomen.

Indien in deze Nota van Inlichtingen wijzigingen, correcties dan wel aanvullende gegevens zijn opgenomen, zijn deze van toepassing op de dienstverlening zoals deze in het Beschrijvend document is beschreven. Deze Nota van Inlichtingen maakt onlosmakelijk deel uit van het Beschrijvend document.

Mededelingen van de aanbestedende dienst:

- Inschrijvers krijgen de gelegenheid om n.a.v. de antwoorden in deze Nota van Inlichtingen verduidelijkende vragen te stellen. Nieuwe vragen worden uitgesloten. Deze verduidelijkende vragen dienen bij de gemeente Zoetermeer uiterlijk 13 januari 2016 12.00u ingediend te zijn. De gemeente Zoetermeer zal vervolgens een tweede Nota van Inlichtingen publiceren op 18 januari 2016.
- In Bijlage 11 Conceptovereenkomst is artikel 5.3 als volgt gewijzigd:
Meerwerk wordt gezamenlijk overeengekomen en wordt door Opdrachtnemer na voltooiing (oplevering door Opdrachtnemer en acceptatie door Opdrachtgever) gefactureerd tenzij anders overeengekomen.

NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Vraag-nummer	Paragraaf/ Bijlage	Pagina Nummer	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 8b en 9b 1.1 algemene admin belastingen	Vraag 01	Kunt u een verbijzondering leveren van de applicaties met bijhorende leverancier en versienummers.	4Value: 4Woz 2.1.9 Centric: key2belastingen 1.0.3 Centric: Key2BAG 4.2 Centric: Key2financien 3.17
2	Bijlage 8b en 9b 1.2 heffen	Vraag 44	Kunt u het formaat van Excel sheet aanleveren?	Het formaat van de Excel sheet is bijgevoegd bij de Nota van Inlichtingen als bijlage 2 - Formaat Excelbestand Riool Grootverbruik.
3	Bijlage 8b en 9b 1.3 Innen	Vraag 83	Kunt u de specificaties aanleveren van IB match?	Zie Bijlage 4 - IB Match bestand.
4	Bijlage 8b en 9b 1.3.5 Aanmaning	Vraag 87	Kunt u dit verduidelijken? Is hier sprake van een grensbedrag voor openstaande posten en dat boven dat openstaande saldo een aanmaning gegenereerd moet worden of dat alleen aanslagen met een openstaande post die leiden tot een bepaald kostenbedrag (alle biljetten die aanmaningskosten van 7 euro krijgen) of iets anders.	De wens/eis is incorrect. Het betreft hier herinneringen en geen aanmaning. Herziening van de wens: 'Kunnen aanmaken en verwerken herinneringenrun gebaseerd op een specifiek openstaand bedrag (bijvoorbeeld openstaande herinneringskosten).'
5	1.3.6 Dwangbevelen	Vraag 99	Welke standaard koppelingen bedoelt u?	De huidige applicatie voorziet niet in een koppeling met de deurwaarder. De gemeente Zoetermeer ziet in een koppeling een toegevoegde waarde en ziet ook in de markt deze ontwikkeling ontstaan. Het is wenselijk dat de belastingapplicatie kan communiceren met de deurwaardersapplicatie zodat bijvoorbeeld betalingsinformatie automatisch heen en weer gaat.

6	Bijlage 8b en 9b Functioneel 2.1 Algemeen	Vraag 14	De gemeente Zoetermeer mag een algemene of gedeeltelijke technische audit (laten) uitvoeren. Kunt u aangeven wat u verstaat onder een technische audit en kunt u aangeven welke inspanningen van de leverancier nodig zijn?	Een technische audit houdt onder meer in de controle van personeelskwalificatie, het gehanteerde softwareontwikkelingsproces en de daarmee samenhangende kwaliteit van het proces, bedrijfsmiddelen etc. Een eventuele technische audit wordt uitgevoerd door gekwalificeerde technische deskundigen. Van de leverancier wordt verwacht dat zij een vragenformulier invullen of participeren in interviews, waarmee de gemeente Zoetermeer inzicht verkrijgt in het softwareontwikkelingsproces.
7	Bijlage 8b en 9b 1.4 Waarderen	Vraag 122	Deze vraag conflicteert volgens ons met de gewenste informatiestromen zoals beschreven in Casus 4. Kunt u door middel van een architectuurplaatje, inclusief processtromen en gewenste uitwisselformaten (met versie nummers) inzichtelijk maken hoe de informatiestromen dienen te verlopen? De applicatie is in staat WOZ objecten te creëren met bijbehorende gegevens (waaronder oppervlak perceel (m2), oppervlak object (m2), gebruikersoppervlak (m2), pandvlak, overzicht mutaties).	Volgens Stuf-TAX architectuur binnenkort te vervangen door Stuf-BG. Zie de bijgevoegd Bijlage 3 - Belastingen applicatie domein 1v0. Dit is een beschrijving van de huidige situatie.
8	Bijlage 8b en 9b 1.4 Waarderen	Vraag 123	Kunt u aangeven over welke StUF standaard u praat?	Stuf-TAX versie 4.
9	Bijlage 8b en 9b 1.4 Waarderen	Vraag 123	Codes m.b.t. tot de status van de taxatiestatus maken volgens ons geen onderdeel uit van de StUF-TAX specificaties. Kunt u toelichten hoe wij hier mee om moeten gaan?	Definitie veld 22.10 "uit entiteit 80 code status beschikking".
10	Bijlage 8b en 9b 1.4 Waarderen	Vraag 124	Kunt u aangeven over welke StUF standaard u praat?	Stuf-TAX versie 4.
11	Bijlage 8b en 9b 1.4 Waarderen	Vraag 124	Documenten maken volgens ons geen onderdeel van StUF-BG of StUF-TAX. Kunt u toelichten hoe wij hier mee om moeten gaan?	Herziening wens 124: 'De applicatie is in staat om documenten van 4WOZ te ontvangen en naar de 4WOZ te sturen: - Bezwaar van applicatie naar 4WOZ - Advies van 4WOZ naar applicatie

12	Bijlage 8b en 9b 1.8 Integraties andere systemen	Vraag 182	De leverancier moet koppelen met de externe bedrijfsapplicaties en moet weergeven hoe deze koppelingen gerealiseerd worden. Kunt u aangeven met welke externe bedrijfsapplicaties gekoppeld moet worden en kunt u aangeven van welke leverancier deze zijn inclusief het versienummer dat in gebruik is?	4Value: 4Woz 2.1.9 LV BRK LV NHR
13	Bijlage 8b en 9b 1.8 Integraties andere systemen	Vraag 184	Mogelijkheid tot het real time (geautomatiseerde) koppelingen. Kunt u deze vraag nader toelichten inzake de punttoekenning en soorten koppelvlakken die hiervoor in aanmerking komen.	De gemeente Zoetermeer heeft besloten wens 184 te schrappen (de nummering van de vragen blijft gelijk). In plaats daarvan is op tabblad 'Koppelingen' een extra kolom toegevoegd 'Realtime' (de kolomnaambeschrijving is leidend m.b.t. de inhoud). De gemeente Zoetermeer vraagt Inschrijver hier aan te geven of de koppeling realtime is of niet. Indien de koppeling realtime is, zal per realtime koppeling maximaal 3 punten vergeven worden. Hiervoor geldt vervolgens hetzelfde scoringsmodel als beschreven in het bestek onder paragraaf 8.4.1. De koppelingen die gevraagd worden dienen zo veel mogelijk realtime te werken. Dit betekent dat de meest recente gegevens en informatie direct beschikbaar zijn in het nieuwe belastingsysteem. Hierbij ligt de nadruk op de overheids- en openstandaarden en koppelvlakken. Bijlage 8a-9b is hierop aangepast en wordt meegestuurd met deze Nota van Inlichtingen.
14	1.8 Integraties andere systemen	Vraag 188	Kunt u aangeven hoe de koppeling met key2percelen eruit ziet (bijvoorbeeld via brk berichten, stufbg of anders) en indien anders hoe?	Koppeling via StUF-BG.
15	Bijlage 8b en 9b 1.8 Integraties andere systemen	Vraag 188	Kunt u aangeven waarom er een koppeling met Key2Percelen benodigd is als KEY2BAG de WOZ objecten levert, inclusief perceel relaties? Dit lijkt in strijd met Casus 4. Kunt u aangeven welke standaard koppelvlakken Key2Percelen ondersteunt met daar bijhorende de versienummers?	Key2BAG levert geen perceel relaties, levert objecten met bijbehorende BAG gegevens. Key2Percelen ondersteunt het koppelvlak StUF-BG BRK 3.10.

16	Bijlage 8b en 9b	Beschrijving koppeling	Kunt u aangeven welk aanbod u wenst van de leverancier inzake de BRK en hoe dit aan dient te sluiten bij aanwezige software.	De gemeente Zoetermeer is op zoek naar een efficiënte manier om de kadastrale gegevens, die nodig zijn voor de belastingaanslagen, te verwerken. Momenteel beschikt de gemeente Zoetermeer over een koppeling tussen de LV, Key2Percelen en de belastingapplicatie. De Inschrijver is vrij om hieraan invulling te geven, zolang deze in lijn is met de doelstelling van de gemeente Zoetermeer.
17	Bijlage 8a en 9b	Beschrijving koppeling	Wij beschikken over een alternatieve manier om de verhuizingen in de belastingapplicatie te registreren. Is het akkoord als wij met een onderbouwing/toelichting deze alternatieve oplossing leveren?	Ja, dit is akkoord.
18	Bijlage 8a en 9b	Beschrijving koppeling	<p>De gemeente Zoetermeer maakt naar eigen zeggen gebruik van verouderde koppelvlakken en op onderdelen loopt een migratietraject naar een nieuwere versie die per 1 september 2016 worden opgeleverd. Dit alles blijft wel binnen de huidige architectuur met een belastingapplicatie waarvoor met deze aanbesteding een vervangingstraject is ingezet. Kunt u toelichten wat de reden is dat deze projecten met de uit te faseren applicatie worden opgestart. Graag speciale aandacht vragen wij hier voor</p> <p>*) de aansluiting op de LV-WOZ</p> <p>*) de uitwisseling tussen CentricBelastingen en BRP op basis van 3.10.</p> <p>Kunt u toelichten hoe wij de impact van deze projecten (die worden opgeleverd per 1/9/2016) moeten opnemen in ons migratieplan om ook met onze applicatie per 1 september 2016 in productie te kunnen.</p>	M.b.t. de LV-WOZ is de afspraak gemaakt aan te sluiten op 1 oktober 2016 (wettelijke verplichting). Tot die tijd zijn we gedwongen gebruik te maken van de huidige omgeving en koppelvlakken. Daarnaast zijn we bezig alle koppelingen tussen het datadistributiesysteem DDS van Centric te koppelen op basis van StUF-BG 3.10 met de backoffice systemen.

19	Casuïstiek	Casus3	Kunt u aangeven van u verstaat onder een visuele livestream?	Onder visuele livestream verstaat de gemeente Zoetermeer de mogelijkheid van de Inschrijver om in Zoetermeer de applicatie te tonen met gebruik van een eigen laptop waarop de applicatie toegankelijk is. Middels een live demo worden de casussen toegelicht aan de gemeente Zoetermeer.
20	Casuïstiek	Casus3	In de casus wordt gevraagd hoe wij om kunnen gaan met "Zoetermeerse" wensen. Kunt u deze wensen nader specificeren.	Zie functionele eisen/wensen bij Bijlage 8b / 9b: Functionele Eisen en Wensen: Bedrijfsvoering 1.6 Bezwaren.
21	Casuïstiek	Casus4	Volgens de casus beschrijving worden in Key2BAG objecten opgevoerd; in Key2BAG voorzien van een WOZ-objectnummer en tevens voorzien van een kadastraal perceel. Hierdoor geeft u aan dat de kadaster mutaties worden ingelezen in de BAG. Kunt u de specificaties van het hieruit volgende koppelvlak BAG – WOZ aanleveren?	Geschetst beeld is onjuist. In Key2BAG worden objecten opgevoerd en van Baggegevens voorzien. Na levering aan Key2belastingen wordt een WOZobjectnummer aangemaakt in Key2belastingen. Ook wordt daar een perceelrelatie gemaakt. Het geheel wordt d.m.v. Stuf-TAX aangeleverd aan de waarderingsapplicatie 4WOZ. Centric beoogt dit geheel in key2gebeurtenissen te laten plaatsvinden.
22	Casuïstiek	Casus4	In de casus vraagt u hoe de levering plaatsvindt naar 4WOZ voor de LVWOZ. Kunt u deze vraag toelichten. Kunt u bevestigen dat de levering aan de LVWOZ plaatsvindt door de nieuw aan te schaffen WOZ-applicatie zoals elders is gemeld in de aanbesteding.	De nieuwe belastingapplicatie moet de verbinding maken met de LV WOZ.
23	Casuïstiek	Casus4	In de casus geeft u aan dat de BRK-levering geschiedt via de BAG. Kunt u aangeven wat de reden is waarom er wordt afgeweken van de gangbare GEMMA architectuur waarbij de BRK-Levering een directe lijn heeft met de WOZ?	De gemeente Zoetermeer volgt de Gemma architectuur. De toekomstige belastingapplicatie moet de verbinding maken met de LV-WOZ.
24	Casuïstiek	Casus4	Uit de deze casus lezen wij dat de gemeente Zoetermeer de nadruk legt op het optimaliseren van het proces (BRK/BAG/WOZ) in plaats van het volgen van de functionaliteit van de verschillende applicaties. Wij zijn in staat om met een	De gemeente Zoetermeer staat ervoor open dat Inschrijver een geïntegreerde oplossing biedt en vraagt Inschrijver dit aan te geven in Bijlage 8b/9b.

			integrale BRK/BAG/WOZ oplossing, de gemeentelijke werkprocessen conform uw wensen in te kunnen richten. Kunt u aangeven in hoeverre u open staat voor het aanbieden van een dergelijke geïntegreerde oplossing en hoe wij dit zouden kunnen verwoorden.	
25	Bestek	p. 33	Op pag.33 geeft u aan dat aan het einde van de concretiseringsfase documenten moeten worden ingeleverd zoals benoemd in par.8.2. Kunt u bevestigen dat dit de documenten op pag.36 betreft onder fase3: selectie Economisch meest voordelige inschrijving (implementatieplan, GAP-analyse, etc). Kunt u bevestigen dat deze documenten op 11 maart (=einde concretiseringsfase pag.18) moeten worden ingeleverd.	De gemeente Zoetermeer bevestigt dat de documenten zoals bedoeld in paragraaf 8.2 de opsomming betreft onder fase 3: selectie Economisch meest voordelige inschrijving (implementatieplan, GAP-analyse, Definitieve Score op de Functionele Wensen (Bijlage 9b) – aan de hand van testen in de POC, SLA en Definitieve Prijs. De gemeente Zoetermeer heeft besloten dat de Concretiseringsfase eindigt op 4 maart (i.p.v.11 maart). Op die dag dient de Inschrijver de stukken uiterlijk 12.00u in te dienen.
26	Bestek	p. 33	Kunt u aangeven wat wij in de GAP-analyse dienen op te nemen.	De gemeente Zoetermeer vraagt Inschrijvers tijdens de concretiseringsfase om het verschil tussen de huidige en toekomstige situatie m.b.t. techniek, processen, en mensen inzichtelijk te maken en het resultaat hiervan, de GAP analyse, aan de gemeente Zoetermeer voor te leggen.
27	Bestek	p. 33	In het bestek wordt aangegeven dat de beoordeling mede plaats vindt op basis van de kwaliteit van de presentatie. Kunt u aangeven hoe de presentatie wordt beoordeeld en hoe deze beoordeling zich in punten verhoudt tot kwalitatieve gunningscriteria en functionele wensen.	Gedurende de presentatie krijgt de Inschrijver de mogelijkheid haar Inschrijving toe te lichten en middels de Casuïstiek het product te demonstreren. Tevens zal de gemeente Zoetermeer de Inschrijver vragen stellen n.a.v. de toegestuurde Inschrijving. Op basis van de verkregen inzichten tijdens de presentatie mag het projectteam de initiële scoring van de kwalitatieve gunningscriteria zowel in de positieve als de negatieve zin aanpassen. Daarnaast mag de gemeente Zoetermeer bij het constateren van foutieve invulling van bijlage 8b-9b de behaalde score van de Inschrijver bijstellen. Abusievelijk is in het bestek pagina 36 opgenomen dat de presentatie 'apart' gescoord wordt. Dit is niet het geval.

28	Bestek	p. 35	In de tabel op deze pagina wordt gevraagd om een prijs op te geven. Kunt u aangeven wat bedoelt met de 25% variatie.	De gemeente Zoetermeer beseft dat op basis van deze aanbesteding de Inschrijver niet in staat is om in deze fase een definitieve prijs af te geven. Desondanks heeft de gemeente Zoetermeer behoefte aan een richtprijs. Daarom staat de gemeente Zoetermeer de Inschrijver toe om een richtprijs af te geven. Na de concretiseringsfase vraagt de gemeente Zoetermeer de Inschrijver om een definitieve prijs af te geven. Deze definitieve prijs mag maximaal 25% (zowel positief als negatief) afwijken van de richtprijs.
29	Bestek	p. 39	Wat verstaat u onder een communicatieplan en uit welke onderdelen bestaat dit plan.	Het communicatieplan omvat: - Overzicht van geïdentificeerde stakeholders met stakeholderanalyse gebaseerd op best practices. - Communicatiestrategie per stakeholdergroep - Overzicht van ingezette communicatiemiddelen - Verantwoordelijkheid (gemeente / leverancier) - Frequentie De Inschrijver dient te denken aan bijvoorbeeld rapportages, trainingen etc.
30	Bestek	p. 56 nr17	Wij moeten voldoen aan de huidige koppelingen uit de bijlage 8. De huidige koppelvlakken worden allen aangepast tot 1 september. Kunt u deze eis toelichten aan welke eisen de leverancier moet voldoen.	Zie bestek '(technische) Randvoorwaarden' eisen 9 t/m 11 - inclusief de landelijke standaarden voor het koppelen aan de landelijke voorzieningen.
31	Bijlage 8b, nr. 122	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hier wordt genoemd StUF bg (StUF-TAX). Vooropgesteld dat StUF-TAX geen StUF bg is, moet de applicatie kunnen uitwisselen op basis van het 'verouderde' StUF TAX?	De applicatie moet kunnen communiceren met 4WOZ van 4Value. 4Value is bezig de standaard binnen StUF-BG aan te passen in overleg met de leveranciers.
32	Bijlage 8b, nr. 122	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hier wordt genoemd StUF bg (StUF-TAX). Vooropgesteld dat StUF-TAX geen StUF bg is, moet de applicatie kunnen uitwisselen op basis van StUF BG (StUF bg WOZ 3.12), zoals beschreven in "Definitie Sectormodel WOZ, StUF woz 03.12.03" (bron: waarderingskamer)?	Dit is correct.
33	Bijlage 8b, nr. 122	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hier wordt genoemd StUF bg (StUF-TAX). Vooropgesteld dat StUF-TAX geen StUF bg is, en de oplossing moet voldoen aan de nieuwste standaarden, dient de applicatie de benodigde	Dit is correct.

			processchema's zoals benoemd in het "Definitie Sectormodel WOZ, StUF woz 03.12" tussen de WOZ/Belastingen applicatie en de Taxatieapplicatie te ondersteunen (bron: waarderingskamer)?	
34	Bijlage 8b, nr. 123	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hier wordt genoemd StUF bg (StUF-TAX). Vooropgesteld dat StUF-TAX geen StUF bg is, biedt 4WOZ de gegevens aan op basis van het 'verouderde' StUF TAX?	4Woz kan nog Stuf-TAX aanbieden.
35	Bijlage 8b, nr. 123	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hier wordt genoemd StUF bg (StUF-TAX). Vooropgesteld dat StUF-TAX geen StUF bg is, ondersteund 4WOZ de nieuwste standaarden, conform "Definitie Sectormodel WOZ, StUF woz 03.12" (bron: waarderingskamer)?	4Woz kan nog Stuf-TAX aanbieden.
36	Bijlage 8b, nr. 124	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hier wordt genoemd StUF bg (StUF-TAX). Vooropgesteld dat StUF-TAX geen StUF bg is, biedt 4WOZ de gegevens aan op basis van het 'verouderde' StUF TAX?	4Woz kan nog Stuf-TAX aanbieden.
37	Bijlage 8b, nr. 124	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hier wordt genoemd StUF bg (StUF-TAX). Vooropgesteld dat StUF-TAX geen StUF bg is, ondersteund 4WOZ de nieuwste standaarden, conform "Definitie Sectormodel WOZ, StUF woz 03.12" (bron: waarderingskamer)?	4Woz kan nog Stuf-TAX aanbieden.
38	Bijlage 8b, nr. 188	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Koppeling met Key2Perce len: Ondersteund Key2Perce len het koppelvlak StUF BG BRK 3.10, zoals dat nu door KING in ontwikkeling is?	Ja, Key2Perce len ondersteunt het koppelvlak StUF-BG BRK 3.10.
39	Bijlage 8b, nr. 188	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Koppeling met Key2Perce len: Op welke wijze levert Key2Perce len gegevens aan?	Tot januari met een kopie actie. De gegevens worden uit de tabellen van Key2perce len gekopieerd naar de tabellen van Key2belastingen.
40	Bijlage 8b, nr. 188	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Koppeling met Key2Perce len: Op welke wijze is Key2Perce len te bevragen?	Belastingen kan Key2Perce len nu niet raadplegen. Kan wel met SQL queries bevragd worden. De huidige functionaliteit voldoet voor de meeste vraagfuncties. Antwoorden worden overgetypt in Key2Belastingen.
41	Bijlage 8b, nr. 188	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Koppeling met Key2Perce len: Staat gemeente Zoetermeer toe, dat de database van Key2Perce len	Ja, dit staat de gemeente Zoetermeer toe.

			middels een databaselink is te bevragen om gegevens op te halen?	
42	Bijlage 9b, nr. 51	Onderdeel 2. Functioneel beheer	Indien de applicatie geen extra scripts nodig heeft om volledig te functioneren, kan deze eis dan vervallen?	De eis komt niet te vervallen. Echter, indien de Inschrijver geen scripts gebruikt, dan is dat akkoord en dient hij zijn werkwijze toe te lichten in het toelichtingenveld. De Inschrijver beantwoordt de vraag in dat geval met 'Ja' - Leverancier is in staat te leveren zonder configuratie.
43	Bijlage 8b, nr. 1	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Aangezien het beheer van subjecten bij de desbetreffende basisregistraties ligt hoe ziet de gemeente het verschil tussen administreren en beheren van subjecten?	Administreren doen we in Key2Percelen en de belastingapplicatie. Het beheren vind plaats in de basisregistraties.
44	Bijlage 8b, nr. 2	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Aangezien het beheer van adressen bij de desbetreffende basisregistraties ligt hoe ziet de gemeente het verschil tussen administreren en beheren van adressen?	Administreren doen we in Belastingapplicatie. Het beheren vind plaats in de basisregistratie Key2BAG.
45	Bijlage 8b, nr. 20	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hoe definieert de gemeente het begrip dossier?	Een op zichzelf staand verzoek/aanvraag van een klant met een gedefinieerd begin en eind met een voor-gedefinieerde afhandeltermijn. Dit kan een verzoek om kwijtschelding zijn, een bezwaar, het afgeven van een machtiging etc. elk proces wat mogelijk is, is een 'dossier'.
46	Bijlage 8b, nr. 128	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Betekent dit dat de informatie omtrent statusinformatie nieuwbouw niet vanuit de taxatie-applicatie komt?	Dit is correct, de statusinformatie nieuwbouw komt van Key2BAG en niet vanuit de taxatieapplicatie.
47	Bijlage 8b, nr. 130	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Hoe moet deze informatie naar de taxatie-applicatie gestuurd worden?	De gemeente Zoetermeer volgt de Gemma architectuur.
48	Bijlage 8b, nr. 178	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	De leverancier heeft geen invloed op het beveiligingsbeleid van de gemeente, hoe ziet de gemeente de verantwoordelijkheid voor de beveiligde toegang?	De gemeente Zoetermeer voorziet in beveiligingsmiddelen zoals firewall, encryptie. Indien de leverancier modules aanbiedt die buiten het gemeentelijk netwerk staan is de leverancier samen met de gemeente Zoetermeer verantwoordelijk om beveiligingsmaatregelen treffen om gezamenlijk een beveiligde verbinding te kunnen opzetten.
49	Bijlage 8b, nr. 188	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Met wat voor een doel dient gekoppeld te worden aan Key2Percelen?	Om een kadastrale relatie te leggen.
50	Bijlage 8b, nr. 198	Onderdeel 1. Bedrijfsvoering	Welke informatie van de waarderingkamer moet gegenereerd worden?	April-opgave en oktober-opgave Waarderingskamer. Vragen van de waarderingkamer over BAG relaties, beschikkingen, bezwaar- en beroepschriften zijn vastgelegd in de belastingapplicatie en moesten gerapporteerd worden.

51	Bijlage 9b, nr. 16	Onderdeel 2. Functioneel beheer	Over welke databases beschikt de gemeente verder nog naast Oracle en MS-SQL?	Geen. De aanbieder moet voldoen aan de eisen gesteld in het document ICT concerneisen. Daarbij heeft de gemeente Zoetermeer besloten de betreffende eis te laten vervallen en heeft derhalve bijlage 8a/9b aangepast (de nummering van de overige wensen en eisen is gelijk gebleven). Inhoudelijk verwijst de gemeente Zoetermeer naar Bijlage 8a: ICT concerneisen. Hierin wordt aangegeven dat de aangeboden oplossing dient te werken met een Oracle en/of MS-SQL database.
52	Bijlage 9b, nr. 17	Onderdeel 2. Functioneel beheer	Doelt u hiermee op de GEMMA referentie-architectuur?	Ja, dit is correct.
53	Bijlage 9b, nr. 18	Onderdeel 2. Functioneel beheer	Betekent dit dat er geen enkel relatie, beperking t.a.v. veldtypen, unieke sleutel etc. in de database mogen zitten?	Nee, de gemeente Zoetermeer erkent dat relaties, constraints en sleutels in de database worden geïmplementeerd. De gemeente Zoetermeer geeft er echter de voorkeur aan dat er geen businesslogica in de database toegevoegd wordt (geen business rules en workflows). In Bijlage 8b/9b wordt hiermee Functioneel Beheer item 18 aangepast van 'Must' naar 'Could'.
54	Bijlage 9b, nr. 19	Onderdeel 2. Functioneel beheer	Welke operating systemen zijn binnen de gemeente in gebruik?	Zie ICT concerneisen. De aanbieder moet voldoen aan de eisen gesteld in het document ICT concerneisen.
55	Bijlage 8b, koppelingen.	Waarderingsapplicatie 4 Value	Staat de vervanging van StUF-TAX voor berichten verkeer (3.12.x) op de planning?	Nee, nog niet maar is verplicht voor oplevering LV-WOZ en is dus onderdeel van deze aanbesteding.
56	Bijlage 8b, koppelingen	Waarderingsapplicatie 4 Value	Wanneer zal Stuf-TAX worden vervangen voor berichtenverkeer (3.12.x) op de planning	De vervanging van Stuf-TAX staat nog niet gepland.
57	Bijlage 8b. koppelingen	Koppeling met landelijke voorziening Kadaster (LV-BRK)	Is de applicatie verplicht gebruik te maken van MO?	Nee. De huidige belasting applicatieKey2belastingen ondersteunt nog niet de BRK levering en maakt daarom nog gebruik van de MO. De nieuwe applicatie moet uiteraard wel de BRK levering ondersteunen.
58	Bijlage 8b, koppelingen	Koppeling met e-diensten	Staat implementatie van StUF-ZKN op de planning?	Ja, StUF -ZKN 3.10 en StUF-ZK-DMS 3.10 zijn de te ondersteunen standaards. Ons zaakstelsel van Centric (suite4Publieksdiensten en de suite4documentmanagement) ondersteunen deze standaards en zijn al geïmplementeerd.
59	Bijlage 8b, koppelingen	Koppeling met e-diensten	Voor wanneer staat de implementatie van StUF-ZKN op de planning?	StUF -ZKN 3.10 en StUF-ZK-DMS 3.10 zijn de te ondersteunen standaards. Ons zaakstelsel van Centric (suite4Publieksdiensten en de suite4documentmanagement) ondersteunt deze standaards en is al geïmplementeerd. De vraagstelling is derhalve niet van toepassing.
60	Bijlage 9b, nr 16	Onderdeel 2. Functioneel beheer	De software dient database-onafhankelijk te zijn en koppelbaar te zijn met databases van ten minste twee leveranciers. In hoeverre conflicteert dit met de vereisten zoals vermeld in bijlage 8a en sluit dit bijvoorbeeld PostgreSQL uit?	PostgreSQL wordt niet ondersteund en valt dus af. Indien uw applicatie kan draaien met Oracle of MS-SQL is dat akkoord. Daarbij heeft de gemeente Zoetermeer besloten de betreffende eis te laten vervallen en heeft derhalve bijlage 8a/9b aangepast (de nummering van de overige wensen en eisen is gelijk gebleven). Inhoudelijk verwijst de gemeente Zoetermeer naar Bijlage 8a: ICT concerneisen. Hierin wordt aangegeven dat de aangeboden oplossing dient te werken met een Oracle en/of MS-SQL database.

61	Bijlage 9b, nr 19	Onderdeel 2. Functioneel beheer	De applicatie is beschikbaar voor meerdere besturingssystemen, ergo de software dient platformonafhankelijk te zijn. In hoe verre conflicteert dit met de vereisten zoals vermeld in bijlage 8a en sluit dit bijvoorbeeld Linux uit?	Applicatie servers en web servers mogen op Linux Suse versie 11 draaien. Database server (dus alleen Oracle) draait op HP-UX 11.31 conform de ICT concernen.
62	Bijlage 8b, koppelingen	Koppeling Key2Financien	Ondersteunt Key2financien het Stuf koppelvlak Betalen en Invorderen?	Ja, de gemeente Zoetermeer beschikt over Key2financien 3.17. Deze versie ondersteunt Betalen en invorderen services 1.0.
63	Bijlage 8b, koppelingen	Koppeling Key2Financien	Indien Key2Financien thans het koppelvlak Betalen en Invorderen nog niet ondersteunt, wanneer zal dit dan ondersteund gaan worden?	Onze huidige versie van Key2financien is 3.17. Deze versie ondersteunt Betalen en invorderen services 1.0.
64	Bijlage VNG Algemene Voorwaarden	Artikel 8	Het kan niet de bedoeling zijn dat de intellectuele eigendom over de programmatuur wordt overgedragen aan de gemeente. Gaat u akkoord met de toevoeging van volgend artikel in de overeenkomst "De intellectuele eigendomsrechten van de programmatuur blijven te allen tijden in eigendom van opdrachtnemer."?	De intellectuele eigendomsrechten van programmatuur die niet in opdracht van, en exclusief voor de gemeente Zoetermeer worden ontwikkeld, blijven in eigendom van opdrachtnemer.
65	Beschrijvend document, paragraaf 3.4	9	Er wordt gesproken onder 3.4 over het exploitatiecontract en (door)ontwikkeling t.b.v. belastingapplicatie. Vraag 1: Kunt u toelichten wat u verstaat onder Exploitatiecontract? Vraag 2: Is het correct te veronderstellen dat dit alleen het onderhoud betreft? Vraag 3: Kunt u nader toelichten welke vormen van onderhoud in het exploitatiecontract minimaal voorzien dienen te zijn, bijvoorbeeld in termen van preventief, correctief, adaptief en additief onderhoud?	Vraag 1 en 2: Onder exploitatiecontract wordt het onderhoudscontract verstaan. Daarmee is de veronderstelling bij vraag 2 correct. Vraag 3: Zie hiervoor onderdeel Visie op Onderhoud & Beheer.

66	Beschrijvend document, paragraaf 3.5	10	Vraag 1: Kan de zin “de processen rondom het waarderen t/m middels een koppeling tussen de 2 systemen)” in directe samenhang worden gelezen met de eis zoals opgenomen in Bijlage 8b en 9, Bedrijfsvoering, 1.4 Waarderen onder vraag 123?	Dit is correct
67	Beschrijvend document, paragraaf 3.5	10	U noemt de processen rondom de BAG en dat de informatie die voortkomend uit deze processen en die van belang zijn voor waarderen dan wel het heffen, geregistreerd kan worden in de belastingapplicatie (middels een koppeling tussen de 2 systemen). Vraag 1: Kan dit deel in directe samenhang worden gelezen met de eisen zoals opgenomen in Bijlage 8b en 9, Bedrijfsvoering, 1.5 BAG WOZ onder vraag 125 en 127?	Dit is correct
68	Beschrijvend document, paragraaf 3.6.4	16	U verwacht dat de organisatie van de gemeentelijke belastingen wellicht in verscheidene samenwerkingsverbanden gaat plaatsvinden. Vraag: Kunt u nader toelichtingen welke samenwerking(en) u voorziet en wanneer deze eventueel zouden gaan plaatsvinden?	De gemeente Zoetermeer heeft vooralsnog geen concrete plannen m.b.t. samenwerking(en) op de korte noch lange termijn. Desalniettemin wil de gemeente Zoetermeer flexibel zijn, wanneer zich de mogelijkheid tot samenwerking voordoet. Deze flexibiliteit vertaalt zich concreet binnen deze aanbesteding in de vraag om flexibiliteit m.b.t. de belastingapplicatie.
69	Beschrijvend document, paragraaf 3.6.4	16 irt bijlage 8b (tabblad koppelingen)	De gemeente Zoetermeer vraagt een proven concept zodat op controleerbare wijze kan worden nagegaan of Inschrijver in staat is om aan de Randvoorwaarden te voldoen. Vraag 1: Kunt u bevestigen dat onder proven concept wordt verstaan, dat alle genoemde koppelingen bij andere gemeenten operationeel zijn? Vraag 2: Dient inschrijver ervan uit te gaan dat de genoemde koppelingen bij de gemeente	Vraag 1: Ja, de veronderstelling klopt. Vraag 2: Ja, de veronderstelling klopt.

			Zoetermeer per 1 september 2016 operationeel dienen te zijn?	
70	Beschrijvend document, paragraaf 3.6.4 Bijlage 8	16 en bijlage 8	<p>U noemt hierbij de wettelijke bezwaartermijn van 7 jaar.</p> <p>Vraag 1: Inschrijver veronderstelt dat u hiermee bedoelt de bewaartermijn conform archiefwet. Is dit een correcte veronderstelling?</p> <p>Vraag 2: Dient inschrijver bij de prijsstelling rekening te houden met het overzetten van de historie voor de LV-WOZ gerelateerde gegevens vanaf 1 september 2009 (zoals genoemd op bladzijde 16) of de ingangsdatum van de Basisregistratie WOZ per 1 januari 2009 (zoals genoemd in Bijlage 8 onder eis 27)?</p> <p>Vraag 3: Indien dit 1 januari 2009 betreft, wilt u dan ook dat de gerelateerde heffings- en inningsgegevens per 1 januari 2009 overgezet worden naar de nieuwe belastingapplicatie, dit conform Bijlage 8 eis 27?</p>	<p>Vraag 1: Ja, dat is correct.</p> <p>Vraag 2: Volgens de ingangsdatum van de Basisregistratie WOZ per 1 januari 2009.</p> <p>Vraag 3: De gerelateerde heffings- en inningsgegevens zijn geen onderdeel van de LV-WOZ.</p>
71	Beschrijvend document, 4.2	18	<p>Voor bepaalde documenten is inschrijver niet duidelijk wanneer deze concreet voor gemeente Zoetermeer beschikbaar moeten zijn. Het gaat hierbij om de uitwerking van Casuïstiek, incl. Papieren representatie van de presentatie, het Implementatieplan, GAP analyse, SLA, definitieve prijs (in fase 3).</p> <p>Vraag: Kunt u per onderdeel aangeven op welke datum de betreffende documenten beschikbaar moeten zijn?</p>	<p>Uitwerking Casuïstiek & Papieren representatie van de presentatie: Mondelinge toelichting gedurende de presentatie. De gemeente Zoetermeer vraagt de Inschrijver voorafgaand aan de presentatie de papieren representatie te overhandigen.</p> <p>Het Implementatieplan, GAP analyse, definitieve score t.b.v. functionele wensen, SLA en definitieve prijs dienen aangeleverd te worden aan de gemeente Zoetermeer uiterlijk 4 maart 12.00.</p>

72	Beschrijvend document Paragraaf 4.9 Voornemen tot gunning	22	<p>In par. 4.9, pag. 22, een na laatste alinea, stelt u het volgende: Door in te schrijven op deze aanbesteding verklaart Inschrijver zich ermee akkoord dat, indien een van de andere Inschrijvers een voorlopige voorziening heeft ingesteld tegen het voornemen tot gunning en Inschrijver eveneens een voorlopige voorziening daartegen wenst, zij zal vorderen zich te mogen voegen of te mogen tussenkomen in de reeds aanhangig gemaakte procedure. De betekenis van deze passage is Inschrijver niet helemaal duidelijk. Inschrijver heeft 2 vragen:</p> <p>1) Staat de "zij" in "zij zal vorderen zich te mogen voegen" voor de Inschrijver?</p> <p>2) Betekent deze passage - samengevat - dat als twee (of meer) inschrijvers een kort geding willen voeren over de voorlopige gunning zij dat gezamenlijk moeten doen?</p>	Antwoord op 1 en 2 is beide: Ja, dit is correct.
73	Beschrijvend document Paragraaf 5.6	25	<p>De inschrijving dient uiterlijk 25 januari 2016 12.00 uur plaats te vinden en de presentatie is geplande voor 8 en 10 februari 2016. De presentatie zal via een visuele livestream plaatsvinden.</p> <p>Vraag 1: Punt 5: Wat verwacht u van de papieren representatie van de presentatie op het moment inschrijving?</p> <p>Vraag 2: Punt 5: Kunnen wij ervan uitgaan dat de papieren representatie van de presentatie beschikbaar is op het moment dat de presentatie wordt verzorgd, zijnde 8 en 10 februari 2016.</p>	<p>Antwoord vraag 1: Op het moment van Inschrijving verwacht de gemeente Zoetermeer geen papieren representatie van de presentatie. Op de dag van de presentatie (voorafgaand aan de presentatie) verwacht de gemeente Zoetermeer een hand-out / anderzijds papieren vorm van de presentatie.</p> <p>Antwoord vraag 2: Beschikbaarheid van de papieren representatie van de presentatie ligt in handen van de Inschrijver.</p>

74	Beschrijvend document Paragraaf 6.3.2 Bedrijfsaansprakelijkheid	28	Gegadigde acht de gevraagde dekking voor bedrijfsaansprakelijkheid disproportioneel ten opzichte van de opdracht. Wij verzoeken u dan ook de dekking voor bedrijfsaansprakelijkheid te stellen op een minimum van € 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar, waarbij het redelijk en gebruikelijk is dat samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als een gebeurtenis. Gaat u hiermee akkoord?	De gemeente Zoetermeer heeft besloten de geschiktheidseis niet bij te stellen en de genoemde bedragen niet te verlagen.
75	Beschrijvend document, 6.4.1	29	Referentie 3 moet minimaal voldoen aan de kerncompetentie; Doorontwikkeling applicatie en laten voldoen van de applicatie aan veranderende eisen Nederlandse wetgeving. Vraag 1: Is het niet vanzelfsprekend dat de referenties 1 en 2 ook aan deze kerncompetentie dienen te voldoen? Vraag 2: Mag inschrijver ervan uitgaan dat u met drie verschillende opdrachtgevers, drie verschillende gemeentelijke belastingorganisaties bedoelt?	Vraag 1: Nee, want kerncompetentie 3 is niet relevant bij de overige 2 kerncompetenties. Vraag 2: De gemeente Zoetermeer heeft met de term 'drie verschillende opdrachtgevers' niet de intentie zichzelf of Inschrijver te beperken met 'slechts' gemeentelijke organisaties. Inschrijver is toegestaan om ook andere organisaties als referentie voor te dragen.

76	Beschrijvend document, Hoofdstuk 7 stap 5	33	<p>U geeft aan dat u tijdens het presenteren via de live stream tevens zult toetsen of bijlage 9b naar waarheid is ingevuld. Vraag 1: Kunt u nader toelichten wat u in dit verband onder livestream verstaat?</p> <p>Daar waar de gemeente Zoetermeer dit op basis van de presentatie van belang acht zullen de scores van de Kwalitatieve Gunningscriteria en functionele wensen worden bijgesteld. Vraag 2: Op welke wijze en op basis van welke objectieve criteria vindt een dergelijke bijstelling plaats?</p>	<p>Antwoord vraag 1: Onder livestream verstaat de gemeente Zoetermeer de mogelijkheid van de Inschrijver om op locatie de applicatie te tonen met gebruik van een eigen laptop waarop de applicatie toegankelijk is. Middels een live demo worden de casussen toegelicht aan de gemeente Zoetermeer.</p> <p>Antwoord vraag 2: Gedurende de presentatie krijgt de Inschrijver de mogelijkheid haar Inschrijving toe te lichten en middels de Casuïstiek het product te demonstreren. Tevens zal de gemeente Zoetermeer de Inschrijver vragen stellen n.a.v. de toegestuurde Inschrijving. Op basis van de verkregen inzichten tijdens de presentatie mag het projectteam de initiële scoring van de kwalitatieve gunningcriteria zowel in de positieve als de negatieve zin aanpassen. Daarnaast mag de gemeente Zoetermeer bij het constateren van foutieve invulling van bijlage 8b-9b de behaalde score van de Inschrijver bijstellen. Hierbij zal, omwille van de objectiviteit, continu gewerkt worden met minimaal 2 scoorders, waarbij de scoorders tot een unanieme score moeten komen.</p>
77	Beschrijvend document Paragrafen 8.2 en 8.3.1 Beoordelingsmodel	35-37	Volgens par. 8.2 Scoringsmodel op pag. 35 zijn er voor MVO 2 punten te verdienen. Echter volgens par. 8.3.1 op pag. 36/37 zijn er maximaal 5 punten te verdienen voor MVO. (Stel dat de hoogst scorende Inschrijver 4% toelegt dan is de berekening $4/4 \times 5$ punten = 5 punten). Dit komt niet met elkaar overeen. Kunt u aangeven wat het juiste aantal punten moet zijn?	Met het onderdeel MVO vallen maximaal 2 punten te behalen.
78	Beschrijvend document Paragraaf 8.3.2	37	<p>De beantwoording van de verschillende visies wordt inhoudelijk beoordeeld en er worden punten toegekend op de in de bijbehorende tabel aangegeven manier.</p> <p>Vraag: Op basis van welke objectieve maatstaven vindt beoordeling van de door inschrijver per onderwerp gegeven antwoord plaats? Ander gezegd; wat zijn per onderwerp de concrete criteria om tot een overtreffende visie te komen?</p>	<p>De gemeente Zoetermeer beoordeelt per beschreven visie in hoeverre de visie van de leverancier hierop aansluit. De leverancier heeft hier de mogelijkheid om de gemeente Zoetermeer te verrassen en zijn waarde te demonstreren.</p> <p>De objectiviteit vindt plaats doordat minimaal 2 beoordelaars uit het projectteam tot een unanieme oordeel moeten komen. Hierbij zullen beoordelaars specifiek erop letten of de visie van de leverancier aansluit bij die van de gemeente Zoetermeer en indien de visie verder gaat dan de visie die de gemeente Zoetermeer heeft beschreven en daarmee de gemeente Zoetermeer positief verrast of uitdaagt, of juist extra waarde toevoegt.</p>

79	Beschrijvend document, paragraaf 8.4, 8.4.1 en 8.4.2	41/42	U geeft aan dat indien Inschrijver niet in staat is een Functionele Wens te leveren, er 0 punten worden toegekend voor deze wens. Kunt u nader toelichten wat de invloed is op het aantal punten van het vermelden van een mogelijkheid tot mogelijkheid toekomstige levering?	Indien de Inschrijver aangeeft dat zij niet in staat is de functionele wens te leveren, maar dit wel in de toekomst mogelijk is (met toevoeging van een datum), dan geldt nog steeds dat er 0 punten worden toegekend.
80	Beschrijvend document Paragraaf 8.5.1	43	Per beschreven onderdeel kunnen maximaal 5 punten verdiend worden. Onderdeel Volledigheid Componenten: Vraag: Op basis van welke objectieve criteria vindt deze beoordeling plaats en kunnen er per onderdeel maximaal 5 of minder punten worden behaald?	Binnen het onderdeel 'Volledigheid' wordt gecheckt of de daarna volgende 5 componenten 'volledig' zijn beschreven. Op dit onderdeel specifiek kunnen 5 punten worden gescoord. Dus in totaal voor 8.5.1 kan een Inschrijver tot een maximale score van '30' komen, die vervolgens aan de hand van de genoemde berekening maximaal 13 punten kunnen opleveren. De objectieve criteria worden daarna per onderdeel benoemd en conform de SMART-methodiek beoordeeld.
81	Beschrijvend document Paragraaf 8.5.4	44	Vraag: Op basis van welke objectieve criteria vindt beoordeling van de definitieve score op de Functionele Wensen plaats, naar aanleiding van de resultaten van de testen in de POC?	Gedurende de concretiseringsfase krijgt de gemeente Zoetermeer middels een POC de mogelijkheid het systeem te testen. De definitieve score op de Functionele Wensen vindt in gezamenlijkheid met de Inschrijver plaats d.m.v. het toetsen van de wensen en de antwoorden van de Inschrijver aan de hand van de POC.
82	Beschrijvend document, paragraaf 8.5.4	44	De beoordeling van de definitieve score vindt plaats in de concretiseringsfase. Waar nodig kunnen de resultaten uit Fase 2 worden bijgesteld. Dit kan betekenen dat met een andere inschrijver opnieuw de concretiseringsfase wordt ingegaan. Wat betekent dit voor de doorlooptijden van deze aanbesteding en genoemde ingebruikname per 1 september 2016.	In beginsel wordt de definitieve score alleen van die Inschrijvers bepaald die ook meedingen in de Concretiseringsfase. Indien gedurende de Concretiseringsfase onregelmatigheden in de documentatie van een Inschrijver worden geconstateerd, zal de impact hiervan bepaald worden op de initiële toelating in de Concretiseringsfase. Mogelijk wordt de Inschrijver op basis daarvan uitgesloten van verdere deelname. In dat geval nodigt de gemeente Zoetermeer de nummer 3 van Fase 2 uit om deel te nemen aan de Concretiseringsfase. Data worden op dat moment met de desbetreffende Inschrijver besproken. In theorie geldt: 15 februari 2016 + x dagen = 1 september + x dagen.

83	Bijlage 3 Uitvoering MVO Artikel 2	49	<p>Inschrijver heeft twee vragen over MVO, zoals verwoord in Bijlage 3:</p> <p>1) Om zoveel mogelijk plaatsen te kunnen creëren voor werkzoekenden zou Inschrijver graag de ruimte krijgen om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ook buiten de opdracht in te zetten. Is dit toegestaan?</p> <p>2) Door het hooggeschoolde werk binnen een IT bedrijf is het realiseren van plaatsen voor de doelgroep die valt onder de Participatiewet niet altijd mogelijk. Inschrijver zou daarom graag, naast reguliere plaatsingen op andere creatieve wijze invulling willen geven aan MVO en wel door het geven opleidingen, ook los van eventuele plaatsingen. De inzet van opleidingen vergroot immers de kansen op de arbeidsmarkt van mensen uit de MVO doelgroep. Inschrijver heeft dit al meerdere malen en naar tevredenheid van gemeenten uitgevoerd. Is het geven van opleidingen als invulling van MVO toegestaan?</p>	<p>Vraag 1: Kandidaten mogen ook elders binnen de organisatie van de gegunde partij ingezet worden. Het is toegestaan dat deze kandidaten tevens ingezet worden op een andere dan de Zoetermeerse klus. Hierbij geldt de voorwaarde dat Inschrijver deze inzet schriftelijk verantwoordt met de uitdrukkelijke verklaring dat de betrokken persoon voor die uren en die periode uitsluitend is ingezet voor de Zoetermeerse SROI invulling.</p> <p>Vraag 2: Een creatieve invulling, zoals het geven/vergoeden van opleidingen binnen de gemeente Zoetermeer, is toegestaan.</p>
84	Bijlage 8, vraag 26	57	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen vraag 19 en 26?	Vraag 19 heeft betrekking op de Implementatieperiode, vraag 26 op de exploitatieperiode.
85	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	1.1 Algemene Administratie Belastingen vraag 9	<p>Bij de vastlegging van een zaak wordt een zaaknummer geregistreerd. Dit zaaknummer wordt in de applicatie gekoppeld en toegevoegd bij het bijbehorende subject en/of object.</p> <p>Vraag: Kunt u nader toelichten waarom u separaat een zaak wil registreren bij alleen het subject en/of object?</p>	De gemeente Zoetermeer herzielt de eis: 'Bij subjecten kunnen zaaknummers geregistreerd worden.'

86	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	1.1 Algemene Administratie Belastingen vraag 14 en 15	De vragen 14 en 15 zijn dubbel genoemd. Is het correct te veronderstellen dat vraag 15 komt te vervallen?	Dit is correct. Bijlage 8a/8b is hierop aangepast. De nummering van de overige vragen is gelijk gebleven.
87	Bijlage 8b en 9b	2.1 Algemeen	Inschrijvende Partij vindt eis 16 disproportioneel en discriminatoir, omdat er mogelijk slechts één marktpartij (en wellicht geen enkele marktpartij) kan voldoen aan deze eis. Hiermee beperkt u de mededinging dermate dat er geen objectieve rechtvaardiging is om deze eis te handhaven.	De gemeente Zoetermeer heeft besloten de betreffende eis te laten vervallen en heeft derhalve bijlage 8a/9b aangepast (de nummering van de overige wensen en eisen is gelijk gebleven). Inhoudelijk verwijst de gemeente Zoetermeer naar Bijlage 8a: ICT concerneisen. Hierin wordt aangegeven dat de aangeboden oplossing dient te werken met een Oracle en/of MS-SQL database.
88	Functionele Eisen en Wensen	Vraag 16	Ten overvloede wil inschrijvende partij erop wijzen dat bij vergelijkbare aanbestedingen voor vergelijkbare aanbestedende diensten, voor zover inschrijvende partij weet, voornoemde eis nimmer is gesteld. Primair verzoeken wij u dan ook om eis 16 geheel te laten vallen. Bent u hiertoe bereid? Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u eis 16 wellicht veranderen in een wens, zodat die partij die aan deze wens kan voldoen door middel van een puntentoekenning een voordeel krijgt ten opzichte van haar concurrenten, maar u daarmee de mededinging met betrekking tot onderhavige opdracht niet ontoelaatbaar doorkruist. Indien u niet akkoord bent met bovenstaande bent u dan bereid om deze zaak gezamenlijk voor te leggen aan de commissie van aanbestedingsexperts en af te spreken dat partijen zich bij een advies als zijnde bindend neerleggen?	De gemeente Zoetermeer heeft besloten de betreffende eis te laten vervallen en heeft derhalve bijlage 8a/9b aangepast (de nummering van de overige wensen en eisen is gelijk gebleven). Inhoudelijk verwijst de gemeente Zoetermeer naar Bijlage 8a: ICT concerneisen. Hierin wordt aangegeven dat de aangeboden oplossing dient te werken met een Oracle en/of MS-SQL database.

89	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	1.3.6 Dwangbevelen Vraag 99	Vraag 1: Kunt u nader specificeren welke standaarddeurwaarders en landelijke standaardkoppelingen u bedoelt?	De huidige applicatie voorziet niet in een koppeling met de deurwaarder. De gemeente Zoetermeer ziet in een koppeling een toegevoegde waarde en ziet ook in de markt deze ontwikkeling ontstaan. Het is wenselijk dat de belastingapplicatie kan communiceren met de deurwaardersapplicatie zodat bijvoorbeeld betalingsinformatie automatisch heen en weer gaat.
90	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	1.4 Waarderen vraag 122 En tabblad koppelingen "Waarderingsapplicatie van 4Value"	Kunt u toelichten wat u bedoelt met StUFBG (StUFTax)?	Stuf-TAX wordt vervangen door StUF-BG. De Stuf-TAX functionaliteit wordt onderdeel van StUF-BG.
91	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	1.5 BAG/WOZ Vraag 126 punten 3 t/m 5	U geeft aan dat de belastingapplicatie in staat dient te zijn om lijsten te maken van: te taxeren objecten in aanbouw; te taxeren opgeleverde objecten en te taxeren gemuteerde objecten. Deze vragen betreffen het taxatiedeel waarbij u aangeeft dat u hiervoor 4Value in gebruikt heeft. Vraag 1: Kunt u nader toelichten waarom deze drie uitlijstingen als een must worden gepositioneerd in de aanbesteding?	Taxatiedelen in 4Value worden gegenereerd aan de hand van opgevoerde objecten met bijbehorende statussen in de belastingapplicatie. Dit is een onderdeel van Het BAG Proces, waarmee de WOZ Cyclus met bijbehorende taxatiedelen wordt uitgevoerd. Bij deze processen is het noodzakelijk om de werkvoorraad te kunnen uitlijsten.
92	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	1.8 Integraties andere systemen, vraag 178	Kan inschrijver ervan uit gaan dat u hiermee het gebruik van of een aansluiting op een servicebus bedoelt? Zo nee, wilt u dan nader toelichten wat u hiermee bedoelt?	De gemeente Zoetermeer voorziet in beveiligingsmiddelen zoals firewall, encryptie. Indien de leverancier modules aanbiedt die buiten het gemeentelijk netwerk staan moet de leverancier beveiligingsmaatregelen treffen om een aan beide kanten een beveiligde verbinding te kunnen opzetten (uiteraard in samenwerking met de gemeente Zoetermeer). De koppelingen tussen de verschillende systemen kunnen worden afgehandeld via de servicebus (Centric Conductor, dit is Biztalk).
93	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	1.8 Integraties andere systemen, vraag 182	Is deze is direct gerelateerd met de genoemde koppelingen in bijlage 9? Zo nee, kunt u vermelden welke externe bedrijfsapplicaties ontbreken?	Ja, deze zijn gerelateerd.
94	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	1.8 Integraties andere systemen, vraag 188	Is het correct te veronderstellen dat de koppeling met Key2percelen de relatie KAD/WOZ betreft? Zo nee, kunt u deze koppeling nader toelichten?	Ja, deze veronderstelling is correct.

95	Bijlage 8b en 9b Functionele Eisen en Wensen	Tabblad Koppelingen	<p>U geeft aan onder de koppeling "aansluiting landelijke voorziening WOZ" dat de nieuwe applicatie moet beschikken over een koppeling naar de Landelijke Voorziening.</p> <p>Kan hieruit worden afgeleid dat de belastingapplicatie bronhouder is van het authentieke gegeven WOZ-waarde en de directe relaties daarbij, zijnde (belanghebbenden, kadastrale gegevens, BAG-ID's)?</p> <p>Kan hieruit direct afgeleid worden dat de belastingapplicatie de leveringen gaat verzorgen aan de LV-WOZ?</p>	<p>De gemeente Zoetermeer bevestigt dat de belastingapplicatie de bronhouder is van de authentieke gegevens WOZ-waarde en de directe relaties daarbij.</p> <p>Tevens gaat de belastingapplicatie de leveringen verzorgen aan LV-WOZ.</p>
96	Bijlage 11 Conceptovereenkomst	1	Pag. 1 Conceptovereenkomst: Wat bedoelt u met een niet-forfaitaire boete en kunt u een voorbeeld geven wanneer er sprake zou kunnen zijn van een niet-forfaitaire boete?	Zie de definitie op pagina 1 van 10 van de concept overeenkomst. In artikel 10.4 van de concept overeenkomst staat wanneer de boete wordt toegepast.
97	Bijlage 11 Conceptovereenkomst	2	Inschrijver is van mening dat de definitie van Licentie niet volledig is en verzoekt u daarom de volgende zinsnede toe te voegen na de eerste zin van de definitie van Licentie: "Het intellectueel eigendom op de software berust bij Inschrijver, tenzij het om software van een Toeleverancier gaat. Het gebruiksrecht op de software is niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar en is beperkt tot de duur van de overeenkomst." Bent u hiertoe bereid?	De gemeente Zoetermeer is hiertoe bereid.
98	Bijlage 11 Conceptovereenkomst Artikel 4.2	4	Het is redelijk en gebruikelijk dat prijzen na verloop van tijd geïndexeerd mogen worden. De termijn van vijf jaar die u hanteert in art. 4.2 vindt Inschrijver echter erg lang. Wij verzoeken u daarom	De gemeente Zoetermeer is bereid de contracttermijn te herzien naar 3 jaar, waarna optioneel het contract zeven keer met een jaar kan worden verlengd onder voorwaarden van artikel 4.3. De conceptovereenkomst is hiertoe aangepast en bijgevoegd.

			de termijn te wijzigen in drie jaar en de eerste ingangsdatum, zoals vermeld in art. 4.3 te wijzigen in 22 april 2019. Bent u hiertoe bereid?	
99	Bijlage 11 Conceptovereenkomst Artikel 5.2	5	Inschrijver stelt het volgende betalingschema voor: 45% bij opdracht; 45% na installatie; 10% na acceptatie of in gebruik name, afhankelijk van welke situatie zich als eerst voordoet. Bent u hiertoe bereid?	De gemeente Zoetermeer is hiertoe niet bereid. Wel is de gemeente Zoetermeer bereid de percentages zoals aangegeven in de Conceptovereenkomst aan te passen naar: - 50% na ondertekening van de Overeenkomsten; - 30% na volledige levering en Implementatie van een werkende Belastingapplicatie inclusief koppelingen conform de Inschrijving; - 20% na volledige Acceptatie van de Belastingapplicatie.
100	Bijlage 11 Conceptovereenkomst Artikel 5.7	5	Dit artikel is voor Inschrijver niet acceptabel, omdat de opdrachtgever over het algemeen geen vorderingen op opdrachtnemer zal hebben, die kunnen worden opgeschort. Waar dit wel het geval zou kunnen zijn gaat het om vorderingen uit hoofde van (gepretendeerde) schade en daar zal op zijn minst eerst over gesproken moeten worden, zonder dat de opdrachtgever zich eenvoudigweg zal kunnen beroepen op opschorting. Wij verzoeken u daarom dit artikel te laten vervallen.	De gemeente Zoetermeer is van mening dat artikel 5.7 verwijst naar het niet nakomen van Opdrachtnemer van zijn verplichtingen zoals genoemd in de Overeenkomst. Derhalve laten wij dit artikel niet vallen.
101	Bijlage 11 Conceptovereenkomst Artikel 10.4	9	Klopt onze veronderstelling dat de rapportage en evaluatie van de beschikbaarheid 4 x per jaar plaats vinden?	Dit is correct.
102	Bijlage 11 Conceptovereenkomst Artikel 12.3	10	In art. 12.3 stelt u dat Opdrachtnemer op eerste verzoek moet meewerken aan het depot van broncodes. Inschrijver is van mening dat hier de verwijzing naar de omstandigheden waarin Opdrachtnemer hieraan mee moet werken, ontbreekt. Daarom verzoekt Inschrijver u de volgende zinsnede toe te voegen: " Opdrachtnemer verplicht zich, <u>in de gevallen zoals gespecificeerd in art. 6.6</u> , op eerste verzoek van de	De gemeente Zoetermeer heeft besloten het artikel 12.3 in de Conceptovereenkomst zoals gepubliceerd op 8 december 2015 te laten vervallen en heeft daartoe de Conceptovereenkomst aangepast.

			Gemeente..." Bent u hiertoe bereid?	
103	Bijlage 12 Bewerkersovereenkomst Artikel 6	4	Ook in art. 6.1 en 6.2 van de bewerkersovereenkomst is de Bewerker / opdrachtnemer aansprakelijk voor alle schade. Omdat dit een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer vormt, verzoekt de Inschrijver om deze aansprakelijkheid voor schade te laten vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking van art. 14 van het Addendum bij de VNG Algemene InkoopVoorwaarden, zoals door Inschrijver voorgesteld bij dat artikel. Bent u hiertoe bereid?	Artikel 14 afwijking/aanvulling op VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden VNG van de gemeente Zoetermeer zijn onverkort van toepassing.

104	Bijlage 15 Casuïstiek	Case 4	<p>U stelt in de casebeschrijving dat in Key2BAG objecten worden opgevoerd en worden voorzien van een uniek WOZ-objectnummer, zijn voorzien van een kadastraal perceel, zakelijke gerechtigde en objectkenmerken.</p> <p>Volgens onze informatie kunnen er in Key2BAG geen WOZ-objecten worden geregistreerd en ook geen nadere relaties worden vastgelegd. Key2BAG is de applicatie waarin BAG-objecten worden geregistreerd.</p> <p>Er is op basis van de beschrijving van case 4 onvoldoende duidelijk waar bepaalde mutaties worden uitgevoerd.</p> <p>In welke applicatie worden nu nieuwe WOZ-objecten aangemaakt en is daarmee leidend?</p> <p>In welke applicatie worden nu nieuwe eigendomsmutaties geregistreerd en is daarmee leidend?</p> <p>In welke applicatie worden nu nieuwe belangen aangemaakt en is daarmee leidend?</p> <p>In welke applicatie worden nu nieuwe kadastrale mutaties aangemaakt en is daarmee leidend?</p> <p>In welke applicatie worden nu nieuwe BAG-mutaties aangemaakt en is daarmee leidend?</p> <p>Het is ons onvoldoende duidelijk of u met deze beschrijving van case 4 een wijziging voorstelt. Hebben uw antwoorden gevolgen voor de beschrijving van case 4?</p> <p>Zo ja, wilt u case 4 hierop dan aanpassen?</p>	<p>In Key2BAG worden de objecten opgevoerd. De adressen van deze objecten worden geautomatiseerd overgezet naar Key2Belastingen.</p> <p>Via een handmatige opvoer wordt het WOZ-object gemaakt. Deze krijgt in Key2Belastingen een uniek WOZ-objectnummer - Key2Belastingingen is daarmee op het moment leidend.</p> <p>De eigendomsgegevens vanuit Key2Percelen worden gekoppeld via de kad-koppeling in Key2Belastingen, daar wordt het belang vastgelegd. Onder de woz objecten worden de juiste kadastrale percelen gezet. Ook worden hier de eigenaren gekoppeld.</p> <p>Kadastrale gegevens en de daarmee samenhangende mutaties komen vanuit Key2Percelen.</p> <p>Tevens worden de transactiepreizen geregistreerd. De BAG mutaties vinden uiteraard plaats in de applicatie Key2BAG (vergunningen/ verbouwingen). De waarderingsonderdelen worden in de externe applicatie 4WOZ bijgehouden (dakkapel, extra grond, aanbouw e.d.).</p> <p>Case 4 wordt op de volgende punten aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inleiding: De zin 'Vastlegging van deze gegevens vindt plaats in 4WOZ (4Value) en Key2BAG (Centric).' wordt: 'Vastlegging van deze gegevens vindt plaats in Key2Belastingen, 4WOZ (4Value), Key2BAG (Centric) en Key2Percelen.' - Inleiding: Toevoeging: 'De gegevens uit Key2percelen worden met een koppeling in de huidige belastingapplicatie ingelezen en bewerkt.' - Case beschrijving: Aangepast in 'In Key2BAG worden objecten opgevoerd. De adressen worden aan de Belastingapplicatie aangeboden. Handmatig wordt het WOZ-object aangemaakt en aan het object wordt een uniek WOZ-object nummer gegeven. In Key2Percelen worden de kadastrale gegevens geregistreerd. In de Belastingapplicatie wordt een uniek WOZ-objectnummer gemaakt, waarna vanuit Key2Percelen het kadastraal perceel en (aangewezen) zakelijk gerechtigde worden toegevoegd. <p>Objecten worden tevens vanuit Key2BAG aangeboden aan 4Value om gewaardeerd te worden. Hier worden de objectkenmerken ingevoerd in 4Value. Na herwaardering in 4Value worden deze objecten terug geleverd aan de Belastingapplicatie om het heffen- en invorderingstraject in te gaan.</p> <p>Na het beschikken worden de objecten vanuit de Belastingapplicatie geleverd aan de LV WOZ.</p>
-----	-----------------------	--------	---	---

105	Bijlage 15 Casuïstiek	Case 5	<p>Inschrijver veronderstelt dat de taxatiegerelateerde vragen ten behoeve van de vragenlijsten Waarderingskamer vanuit 4Value worden gegenereerd. Is het correct te veronderstellen dat de managementinformatie zich beperkt tot de gegevens zoals deze rechtstreeks worden vastgelegd in de belastingapplicatie?</p>	<p>Ja, uw veronderstelling is juist. Voor de duidelijkheid: Vragen van de waarderingskamer over BAG relaties, beschikkingen, bezwaar- en beroepschriften zijn vastgelegd in de belastingapplicatie en moesten gerapporteerd worden.</p>
106	<p>Aanvulling: Addendum bij VNG model Algemene Inkoop voorwaarden voor leveringen en diensten Artikel 14</p>		<p>Art. 14 Addendum Zoetermeer bij VNG model Algemene Inkoop voorwaarden voor leveringen en diensten: Opdrachtnemer acht de hoogte van de aansprakelijkheid niet in verhouding tot de opdracht. Daarom kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met de aansprakelijkheid die is opgenomen in artikel 14 van het addendum van gemeente Zoetermeer bij de VNG AIV . Inschrijver heeft de volgende bezwaren: a) het redelijk en gebruikelijk om indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. b) De hoogte van de aansprakelijkheid van maximaal 1 miljoen per gebeurtenis bij opdrachten tot 1 miljoen euro is een veelvoud van de opdrachtwaarde en bovendien kan in theorie een oneindig aantal gebeurtenissen plaatsvinden, waardoor de aansprakelijkheid alsnog onbeperkt is. Onbeperkte aansprakelijkheid is niet toegestaan volgens de Gidsproportionaliteit, voorschrift 3.9 D.</p>	<p>De gemeente Zoetermeer is niet bereid artikel 14 van de Algemene Voorwaarden aan te passen.</p>

			<p>1) Inschrijver stelt daarom de volgende aansprakelijkheid voor: " De in het kader van de overeenkomst door de Contractant te vergoeden directe schade is beperkt: a voor Overeenkomsten waarvan de waarde minder bedraagt dan Eur 1 miljoen: tot het bedrag van de opdrachtwaarde per kalenderjaar met een maximum van tweemaal de opdrachtwaarde gedurende de looptijd van de overeenkomst. Bent u hiertoe bereid?</p> <p>2) Omdat de aanspraken van derden op schadevergoeding, zoals vermeld onder a in de 3e alinea, de Opdrachtnemer alsnog aansprakelijk maken voor indirecte schade, verzoekt Inschrijver de aanspraken van derden te laten vallen onder de beperking van de aansprakelijkheid, zoals beschreven bij onze vraag 1. Bent u hiertoe bereid?</p>	
107	8.2	36	De toelichting bij fase 2 is onduidelijk. Wordt met 'scoort' de beoordeling bedoeld?	Dit is correct. Op basis van de presentaties van de Inschrijvers op 8 en 10 februari (waarvoor max. 3 partijen uitgenodigd worden) beoordeelt de gemeente Zoetermeer welke 2 partijen met de hoogste score doorgaan naar de Concretiseringsfase.
108	Bijlage 8b en 9b	Tabblad koppelingen – Key2fiancien	U bedoelt een exportbestand uit de oplossing van de inschrijver?	Ja, op dit moment wordt een export bestand gemaakt uit Key2belastingen. Dit wordt vervangen door een exportbestand uit de nieuwe belastingapplicatie.
109	Bijlage 8b en 9b	Tabblad koppelingen – Koppeling met Key2BAG van Centric op basis van Stuf-BG 3.10	Wij zijn van mening dat dit buiten scope van de opdracht is. Kunt u aangeven waarom deze koppeling relevant is voor inschrijver?	Conform de tekst in cel A5 waarin verwezen wordt naar een koppeling via DDS. Een project is gestart om de BAG gegevens op basis van StUF-BG 3.10 uit te wisselen. Uw applicatie dient de kunnen koppelen met het datadistributiesysteem DDS van Centric om op basis van StUF-BG 3.10 BAG gegevens te kunnen uitwisselen.
110	Bijlage 8b en 9b	Nr. 188	Waarom is de koppeling met Key2Percelen een must. Inschrijver stelt dat de oplossing rechtstreeks afneemt van BRK. Een koppeling met Key2Percelen is niet noodzakelijk. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?	De nieuwe applicatie mag direct koppelen aan de LV-BRK. Indien de Inschrijver over een directe koppeling met LV-BRK beschikt, dan dient hij aan dit te geven in het veld Toelichtingen en bij de beantwoording van de vraag 'Ja' leverancier is in staat te leveren zonder configuratie.

111	Bijlage 8, eis 24		In de bijlage stelt de opdrachtgever dat een sleutelfiguur, zijnde een accountmanager beschikbaar moet zijn tijdens de concretiseringsfase. De inschrijver ziet liever een functioneel inhoudelijk figuur in verband met functioneel inhoudelijke kwesties die ter sprake kunnen komen tijdens deze fase. Gaat u hiermee akkoord?	In de genoemde eis wordt verwezen naar 'indien van toepassing iemand vanuit de techniek'. Dit mag geïnterpreteerd worden als 'een functioneel inhoudelijk figuur in verband met functioneel inhoudelijke kwesties die ter sprake kunnen komen tijdens deze fase (en tevens presentatie)'.
112	Bijlage 8, eis 19		In de bijlage stelt de opdrachtgever dat ten tijde van de implementatie de opdrachtnemer moet aantonen dat de configuratiemogelijkheden voldoende zijn. Als inschrijver zijn wij van mening dat dit ten tijde van de concretiseringsfase dient te gebeuren. Bent u het hiermee eens?	Eis 19: De gemeente Zoetermeer wil gedurende de implementatie en bij oplevering inzicht hebben in de (modulaire) opbouw en de configureerbaarheid van de software. De Opdrachtnemer dient dit te verzorgen en aantoonbaar en inzichtelijk te maken voor de gemeente Zoetermeer. Opdrachtnemer dient aan te tonen dat de configuratie mogelijkheden van de software afdoende zijn voor het realiseren van de hier beschreven doelstellingen.' In het kader van de vraag bedoelt de gemeente Zoetermeer dat de opdrachtgever reeds bij de Inschrijving dient aan te tonen dat de configuratiemogelijkheden voldoende zijn voor de beschreven doelstellingen. Dit zal opnieuw gecheckt worden tijdens de concretiseringsfase. Conform eis 19 dient de Opdrachtnemer de (modulaire) opbouw en de configuratie van de software inzichtelijk (gedocumenteerd) te hebben.
113	Bijlage 8, eis 12		In de bijlage stelt de opdrachtgever dat een nieuwe versie van Stuf en RSGB integraal binnen 6 maanden na ingebruikname door KING moet worden ondersteund ook al ligt hieraan geen wettelijke verplichting ten grondslag. Het belastingsysteem is afnemer van brongegevens en mede daardoor ook afhankelijk van de Stuf en RSGB versie die de bronhouder ondersteunt. Bent u bereidt deze eis aan te passen naar: In geval van een ingebruikname van een nieuwe versie van Stuf of RSGB wordt in overleg een invoeringstermijn vastgesteld.	De intentie van de gemeente Zoetermeer met deze eis is dat de Inschrijver zich proactief en tijdig committeert aan wijzigingen (wettelijk dan wel niet-wettelijk) binnen de markt. Derhalve past de gemeente Zoetermeer deze eis niet aan. Uiteraard is de gemeente Zoetermeer bereid in geval van grote wijzigingen het gesprek aan te gaan met de Inschrijver om incidenteel en binnen alle redelijkheid de termijn aan te passen.

114	7	32	U geeft aan bij de kwalitatieve gunningscriteria in de POC tijdens de concretiseringsfase te toetsen of voldaan wordt aan de functionele eisen in 9b. In bijlage 9b wordt een beschikbaarheidsdatum genoemd van 1 september 2016. Tevens beschrijft het koppelingen die nu allen in het huidige belastingsysteem afgedekt zijn. Inschrijver acht hier een discrepantie in te ontdekken. Wat is uw visie hierop?	De gemeente Zoetermeer vraagt een proven concept zodat op controleerbare wijze kan worden nagegaan of Inschrijver in staat is om aan de Randvoorwaarden te voldoen. Het proven concept bewijst dat de genoemde koppelingen bij andere gemeenten operationeel zijn en tevens dient de Inschrijver gedurende de Concretiseringsfase het commitment uit spreken dat de genoemde koppelingen bij de gemeente Zoetermeer per 1 september 2016 operationeel zijn.
115	8b/9b Functionele Eisen/Wensen; §1.3.4 verwerken betalingen	r84	Wat bedoelt u met grote batches, kunt u dit specificeren in aantallen? Doelt u hier op het inlezen van het Bankafschrift of op het verzenden van de Betaalopdracht voor uitgaande betalingen en incasso's?	Het gaat hier om het inlezen van een bankafschrift. Aantallen zijn er ongeveer 2400 per dagafschrift.
116	8b/9b Functionele Eisen/Wensen; §1.3.6 dwangbevelen	r99	Kunt u aangeven welke standaard koppeling hier bedoeld wordt?	De huidige applicatie voorziet niet in een koppeling met de deurwaarder. De gemeente Zoetermeer ziet in een koppeling een toegevoegde waarde en ziet ook in de markt deze ontwikkeling ontstaan. Het is wenselijk dat de belastingapplicatie kan communiceren met de deurwaardersapplicatie zodat bijvoorbeeld betalingsinformatie automatisch heen en weer gaat.
117	8b/9b Functionele Eisen/Wensen; §1.3.11 journaliseren	r118	Kunt u aangeven wat hier wordt bedoeld met geautomatiseerd koppelen? Mogen wij aannemen dat de koppeling beschreven op tabblad 'Koppelingen' regel 2 (txt bestand) nog steeds van toepassing is?	De gemeente Zoetermeer koppelt momenteel d.m.v. een txt bestand. De gemeente Zoetermeer herziet de tekst bij koppeling 2 'Key2Financien': D.m.v. een geautomatiseerde koppeling wordt informatie uit Key2belastingen (boekingen) ingelezen door de grootboekmodule van het financiële systeem Key2financiën (Centric). Bijlage 8b/9b is hierop aangepast.
118	8b/9b Functionele Eisen/Wensen; tabblad 2 Koppelingen; Koppeling met Cognos.	R15	Er wordt in deze alinea verwezen naar een koppeling tussen en Key2Belastingen ten behoeve van managementinformatie. Uiteraard leveren wij geen Key2Belastingen en wij kennen u geïntegreerd Managementinformatietool, die meegeleverd wordt in onze Belastingsuite. Hiermee achten wij de koppeling met Cognos overbodig. Is dit toereikend?	Nee, de gemeente Zoetermeer implementeert een gemeentebreed standaard dashboard op basis van Cognos. Hierin moet de managementinformatie van het belastingsysteem in verwerkt kunnen worden. Een Cognos framework is daarbij het uitgangspunt.

119	Aanbestedingsdocument Belastingapplicatie Zoetermeer § 3.1	8	Het Team Belastingen bestaat uit 17 fte, kunt u aangeven hoeveel gebruikers per rol werkzaam zijn?: - Aantal Heffingsmedewerkers - Aantal Invorderingsmedewerkers - Aantal Functioneel beheerders	De functioneel beheerders behoren niet tot het team belastingen (op dit moment beschikt de gemeente Zoetermeer over 2 functioneel beheerders t.b.v. de belastingapplicatie). Het team bestaat uit een manager, coördinator, beleidsmedewerker en taxateur. Daarnaast zijn er 9 heffings/woz medewerkers, 3 BAG medewerkers en 2 Invorderingsmedewerkers.
120	Bestek par. 4.2	18	Inschrijver acht slechts een vragenronde onwenselijk, gezien uw antwoorden op de vragen vanzelfsprekend extra vragen kunnen oproepen. Bent u bereid om na het publiceren van de nota van inlichtingen inschrijvers een redelijke termijn te geven om in een tweede ronde vragen in te dienen naar aanleiding van de 1e nota van inlichtingen?	Inschrijvers krijgen de gelegenheid om n.a.v. de antwoorden in deze nota van inlichtingen verduidelijkende vragen te stellen. Nieuwe vragen worden uitgesloten. Deze verduidelijkende vragen dienen bij de gemeente Zoetermeer uiterlijk 13 januari 2016 12.00u ingediend te zijn. De gemeente Zoetermeer zal vervolgens een tweede Nota van Inlichtingen publiceren op 18 januari 2016.
121	Bestek par 7	33	De tekst dat maximaal 3 inschrijvers worden uitgenodigd voor het geven van een presentatie sluit niet uit dat u slechts een of twee inschrijvers uitnodigt, ondanks dat er meer inschrijvers zijn die voldoen aan de geschiktheidseisen. Is de aanname correct dat drie inschrijvers worden uitgenodigd voor het geven van een presentatie indien zij alle voldoen aan de geschiktheidscriteria?	De drie inschrijvers die voldoen aan de geschiktheidseisen, voldoen aan de technische randvoorwaarden en de hoogste scores hebben behaald op de kwalitatieve gunningcriteria en functionele wensen worden uitgenodigd voor de presentatieronde.
122	Bijlage 2	47	Uw eis dat zowel de aanvangsdatum als einddatum van de referentieopdracht gedurende 2013, 2014 en 2015 is, is niet realistisch. Dergelijke projecten duren altijd langer dan 3 jaar (de looptijd van het contract dat voortvloeit uit deze aanbestedingsprocedure is bijvoorbeeld 5 plus mogelijk nog 5 jaar. Bent u bereid om overeen te komen dat bij de	De conclusie van vragensteller dat zowel de aanvangsdatum als de einddatum in 2013, 2014 en 2015 moet liggen is onjuist. De intentie achter de eis is dat er werkzaamheden m.b.t. de kerncompetenties zijn verricht gedurende 2013, 2014 en/of 2015. Of de werkzaamheden zijn aangevangen en/of ze al zijn geëindigd in deze periode, is in deze niet relevant. Wel blijft het volgende van toepassing: 'Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde referentieopdracht, mogen alleen de daadwerkelijk behaalde resultaten van het lopende contract worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten.'

			referentieprojecten ofwel de aanvangsdatum, ofwel de einddatum zich in 2013, 2014 of 2015 dient te bevinden?	
123	Concept-overeenkomst definities	1	Tav. definitie Boetes: Bent u bereid om overeen te komen dat boetes in mindering gebracht worden op de schadevergoeding?	Nee, hiertoe is de gemeente Zoetermeer niet bereid.
124	Concept-overeenkomst definities	2	Tav. definitie Documentatie: Bent u bereid om expliciet te bevestigen dat Documentatie geen broncode omvat?	Ja. Documentatie hoeft geen broncode te bevatten. Broncode wordt geborgd via een ESCROW regeling. Nadruk ligt op documentatie functionele werking en configuratie.
125	Concept-overeenkomst definities	2	Tav definitie Gebreken: Het wezenlijk niet naar behoren functioneren van Programmatuur is inderdaad een gebrek, echter dient een gebrek wel reproduceerbaar te zijn om achter de oorzaak van een gebrek te kunnen komen en een gebrek te kunnen herstellen. Bent bereid aan deze definitie toe te voegen dat een Gebrek door Inschrijver en Aanbestedende dienst gereproduceerd moet kunnen worden?	Hiertoe is gemeente Zoetermeer bereid. In de Conceptovereenkomst is aan de definitie van Gebrek toegevoegd: 'Een Gebrek dient door Inschrijver en/of Aanbestedende dienst gereproduceerd moet kunnen worden.'
126	Concept-overeenkomstdefinities	2	Tav. definitie Overeengekomen Gebruik: bent u bereid de definitie aan te passen naar: "het door Gemeente beoogd gebruik van de Oplossing voor zover dit blijkt uit de aanbestedingsdocumenten."	De gemeente Zoetermeer heeft besloten de definitie van Overeengekomen Gebruik aan te passen in: 'Het door de Gemeente beoogd gebruik van de Oplossing zoals dat ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst op grond van de Aanbestedingsdocumenten voor Inschrijver kenbaar is of redelijkerwijs moet zijn.'
127	Concept-overeenkomstdefinities	2	Tav. definitie Licentie: het blijkt onvoldoende uit uw stukken hoe u de licentie ziet. Is de aanname correct dat u voor de duur van de overeenkomst een gebruiksrecht wenst te verkrijgen, inclusief nieuwe en verbeterde versies?	Dit is een correcte aanname.
128	Concept-overeenkomst art. 1.3		Kunt u expliciet bevestigen dat het eenzijdig wijzigen van de van	De gemeente Zoetermeer bevestigt dat het eenzijdig wijzigen van de van toepassing zijnde voorwaarden niet mogelijk is.

			toepassing zijnde voorwaarden niet mogelijk is?	
129	Concept-overeenkomst art. 6		Opdrachtnemer kan enkel broncode in escrow verschaffen van de Code en de broncode van ontwikkeltools waarop zij rechthebbende is. Gelieve hier notie van te nemen.	De gemeente Zoetermeer gaat hiermee akkoord.
130	Concept-overeenkomst art. 6.4		Kunt u bevestigen dat deze derde te allen tijde een gecertificeerde, onafhankelijke auditor moet zijn?	De gemeente Zoetermeer bevestigt dat deze derde te allen tijde een gecertificeerde, onafhankelijke auditor moet zijn.
131	Concept-overeenkomst art. 6.5		Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel nu er geen voorwaarde aan het gebruik van de code verbonden is. Wij stellen voor aan te sluiten bij het bepaalde in lid 6, en 6.5 te vervangen door: Opdrachtnemer verleent, reeds nu voor alsdan, aan de Gemeente het recht de Code uitsluitend in de gevallen van artikel 6.6, te gebruiken voor het uitsluitend ten behoeve van de gemeentelijke dienstverlening onderhouden en aanpassen van de Code van <de software>. De Gemeente is dan eveneens gerechtigd het Onderhoud en aanpassen van <de software> uit te besteden aan een derde.	De gemeente Zoetermeer is hiertoe bereid en heeft Artikel 6.5 vervangen door de aangegeven tekst.
132	Concept-overeenkomst art. 6.6.1		Het enkel aanvragen van een faillissement is een eenvoudig proces en kan – ongeacht de feitelijke situatie - eenvoudig worden aangevraagd. Dit hoeft echter geenszins te betekenen dat een faillissement daadwerkelijk wordt toegewezen. Bent u bereid de enkele aanvraag van een faillissement uit te sluiten van uw definitie van artikel 6.6.1, tenzij Opdrachtnemer haar eigen faillissement heeft aangevraagd?	De gemeente Zoetermeer is hiertoe bereid.

133	Concept-overeenkomst art. 6.6		Bent u bereid de eerste zin te wijzigen naar: "De Gemeente is uitsluitend gerechtigd de Code te gebruiken, indien:"?	De gemeente Zoetermeer is hiertoe bereid.
134	Concept-overeenkomst art. 7.1		Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer tijdig leveren, maar hierbij is zij wel afhankelijk van de medewerking van medewerkers van de Gemeente zelf. Inschrijver acht het niet redelijk en niet proportioneel dat u allerlei gevolgen verbindt aan de situatie dat niet tijdig wordt geleverd, indien deze verlate levering het gevolg is van handelen van de Gemeente zelf. Bent u bereid overeen te komen dat u zich jegens inschrijver enkel kunt beroepen op de gevolgen van verlate levering indien deze verlate oplevering volledig toerekenbaar is aan Inschrijver? Zo niet, kunt u motiveren waarom u het redelijk acht dat Inschrijver opdraait voor de gevolgen van verlate levering indien dit te wijten is aan de Gemeente zelf?	De gemeente Zoetermeer is bereid overeen te komen dat zij zich enkel tot de Inschrijver zal beroepen op de gevolgen van verlate levering indien deze verlate oplevering toerekenbaar is aan Inschrijver. Derhalve heeft de gemeente Zoetermeer Artikel 7.1 in de Conceptovereenkomst als volgt aangepast: 'De oplevering geschiedt op de overeengekomen datum en (het overeengekomen deel van) de Oplossing is bij oplevering in een zodanig goede staat dat de Gemeente op zinvolle wijze de goedkeuringsprocedure kan starten. Indien Opdrachtnemer zijn verplichting tot oplevering op de overeengekomen datum niet tijdig nakomt en de niet tijdige oplevering is significant toerekenbaar aan de Inschrijver, beroept de Gemeente zich op de 'VNG algemene voorwaarden en Zoetermeers addendum' en 'het Nederlands Recht'.'
135	Concept-overeenkomst art. 7.3		Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer de Oplossing demonstreren aan de contactpersoon. Dit heeft echter niet het kader van een kosteloze opleiding voor het voltallige personeel van de Gemeente. Als u meer verwacht dan enkel een demonstratie aan de contactpersoon, kunt u aangeven wat u verwacht van deze demonstratie?	De gemeente Zoetermeer verwacht van de Opdrachtnemer dat t.b.v. de Goedkeuringsprocedure de Opdrachtnemer (het overeengekomen deel van) de Oplossing aan de Gemeente, haar Personeel, alsmede aan derde deskundigen demonstreert. Dit betreft een demonstratie, geen kosteloze opleiding.

136	Concept-overeenkomst art. 9.1		Onderhoud vindt juist plaats door het uitbrengen van nieuwe versies. Bent u bereid overeen te komen dat onderhoud enkel plaats hoeft te vinden op de nieuwste en voorlaatste versie van de software?	Ja, de gemeente Zoetermeer is bereid overeen te komen dat onderhoud enkel plaats hoeft te vinden op versie N-1 en heeft derhalve Artikel 9.1 aangepast in: ' De Gemeente heeft het recht, maar niet de plicht om <de software> telkens naar een Verbeterde of Nieuwe Versie te (doen) migreren. Uiterlijk tot één jaar na een Nieuwe Versie van <de software> heeft de Gemeente het recht om de Nieuwe Versie te gebruiken die voorafging aan de meest recente Nieuwe Versie, terwijl Opdrachtnemer verplicht blijft Onderhoud, Ondersteuning en training te leveren op de nieuwste en voorlaatste versie van <de software>.'
137	Concept-overeenkomst art. 10.2.5		Bent u bereid overeen te komen dat <de software> enkel geschikt moet zijn voor gebruik op de computersystemen en de systeemsoftware van de Gemeente, voor zover dit blijkt uit de aanbestedingsdocumenten?	De gemeente Zoetermeer is bereid overeen te komen dat <de software> geschikt moet zijn voor gebruik op de huidige computersystemen en de systeemsoftware van de Gemeente conform de Aanbestedingsdocumenten en heeft de Conceptovereenkomst derhalve aangepast.
138	Concept-overeenkomst art. 10.4		Inschrijver acht de hoogte van de boete niet proportioneel hoog. Bent u bereid overeen te komen dat u het quotiënt vermenigvuldigd met het meer proportionele 10x? Bent u daarnaast bereid verbeurde boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding?	Nee, de gemeente Zoetermeer is niet bereid het quotiënt te vermenigvuldigen met 10x en houdt vast aan de in de Conceptovereenkomst opgenomen 30x. Nee, zoals eerder aangegeven (vraag 123) is de gemeente Zoetermeer niet bereid om de boete in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen.
139	Concept-overeenkomst art. 12.1		Het is niet redelijk om te verwachten dat Opdrachtnemer allerlei inspanningen doet om de opdracht correct af te ronden, indien de Gemeente de opdracht om wat voor reden dan ook vroegtijdig beëindigt. Bovendien is het niet aan Opdrachtnemer om op voorhand te beloven dat op zodanige wijze medewerking wordt verleend dat de Opdracht door derden kan worden uitgevoerd. Bent u bereid dit artikel te vervangen door: "Opdrachtnemer zal na het vroegtijdig beëindigen van de Overeenkomst alle redelijke medewerking verlenen voor het	De gemeente Zoetermeer heeft besloten een extra artikel toe te voegen onder artikel 12: 12.1 In geval van vroegtijdige beëindiging van deze Overeenkomst en de beëindiging is toerekenbaar aan Opdrachtnemer zal Opdrachtnemer de Opdracht op een zodanige wijze afronden en de resultaten zodanig overdragen aan de Gemeente of een door hem aan te wijzen derde, dat onbelemmerde voortzetting van de opdracht mogelijk is. 12.2 In geval van vroegtijdige beëindiging van deze Overeenkomst en de beëindiging is toerekenbaar aan de Gemeente zal Opdrachtnemer alle redelijke medewerking verlenen om de Opdracht op een zodanige wijze afronden en de resultaten zodanig overdragen aan de Gemeente of een door hem aan te wijzen derde, dat onbelemmerde voortzetting van de opdracht mogelijk is tegen een nader overeen te komen redelijke vergoeding. Het huidige artikel 12.2 wordt 12.3.

			<p><i>afronden en overdragen van (de resultanten van) de Opdracht, tegen een nader overeen te komen redelijke vergoeding.” Zo niet, kunt u een proportioneel alternatief voorstellen dat recht doet aan een situatie waarbij het niet aan Opdrachtnemer toerekenbaar is dat de Overeenkomst vroegtijdig eindigt?</i></p>	
140	Concept-overeenkomst art. 12.3		<p>Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met deze ongeclausuleerde verstrekking van broncode, waarbij u enkel een verzoek hoeft te doen (in welke situatie dan ook) en Opdrachtnemer direct al haar bedrijfsgeheimen moet vrijgeven. Artikel 6 strekt al tot verstrekking van broncode voor de situaties als beschreven in artikel 6.6. Bent u bereid aan te sluiten bij artikel 6, en artikel 12.3 te laten vervallen? Zo niet, kunt u limitatief aangeven in welke gevallen u een beroep zult doen op artikel 12.3?</p>	<p>De gemeente Zoetermeer heeft besloten het artikel 12.3 in de Conceptovereenkomst zoals gepubliceerd op 8 december 2015 te laten vervallen en heeft daartoe de Conceptovereenkomst aangepast.</p>
141	Bewerkers-overeenkomst art. 6		<p>Het verlangen van onbeperkte aansprakelijkheid (“alle schade”) is niet gebruikelijk, niet proportioneel en in strijd met het bepaalde in voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit. Bent u bereid aansprakelijkheid vanwege het niet nakomen van de verplichtingen voortvloeiende uit de bewerkersovereenkomst te beperken tot het bedrag als genoemd in artikel 14 van de aanvullende voorwaarden Zoetermeer?</p>	<p>Wij stellen voor om het oude artikel 3.9 te vervangen door het nieuwe artikel 3.9. Artikel 3.9 is zeer recent aangepast vanwege de meldplicht datalekken die per 1-1-2016 is ingegaan. Zie de Bijlage 1 - NvI Artikel 3.9 voor het nieuwe artikel 3.9 waarin ook de wijzigingen zichtbaar zijn. Tevens is de Bewerkersovereenkomst hierop aangepast.</p>

142	AV art. 1		In geen geval wordt enig bezit verschaft van de software. Gelieve hier notie van te nemen.	Zie antwoord op vraag 64.
143	AV art. 4.3		Voorafgaande schriftelijke toestemming voor het werken met derden is niet werkbaar voor Contractant. Kunt u dit artikel laten vervallen en volstaan met artikel 22.2 Inkoopvoorwaarden, dat stelt dat Contractant volledige verantwoordelijkheid draagt indien besloten wordt tot het inzetten van derden? Zo nee, waarom niet?	Nee, beide bepalingen zien op andere aspecten ten aanzien van de inzet van derden. Met het bepaalde in art. 4.3 AV houdt opdrachtgever betrokkenheid bij de contractspartij.
144	AV art. 4.5		Het lijkt Contractant niet redelijk dat een dergelijke vrijwaring wordt afgegeven wanneer de boete/sanctie het gevolg is van handelen of nalaten van de gemeente zelf. Bent u bereid om dit artikel te schrappen? Zo niet, kunt u aangeven waarom u het proportioneel acht dat Contractant aansprakelijk is in gevallen waarin dit niet toerekenbaar is aan Contractant?	Het artikel blijft in stand, met de volgende toevoeging: Tenzij hier sprake is van grove opzet of nalatigheid aan de zijde van de Gemeente.
145	AV art. 4.6		Contractant kent deze voorschriften en overeenkomsten niet en weet derhalve niet welke risico's die voor hem meebrengen of welke verplichtingen daaruit dan voor hem zouden kunnen voortvloeien op grond van deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling dus te schrappen dan wel op voorhand volledige inzage te verschaffen in die overeenkomsten zodat Contractant daarmee bij zijn inschrijving rekening kan houden?	Het artikel blijft in stand. Inzage in overeenkomsten van derden is niet mogelijk. De strekking van de overeenkomsten kan wel bekend gemaakt worden bij contractant indien dit bijdraagt aan de uitvoering van de overeenkomst.
146	AV art. 5.1		Bent u bereid om de zinsnede "op verzoek van de Contractant" te schrappen?	Nee, hiertoe is de gemeente Zoetermeer niet bereid.

147	AV art. 6.1		Gelet op de aard van de te leveren diensten is een dergelijk brede garantie onwerkbaar voor Contractant. Bent u bereid dit artikel als volgt te formuleren: <i>"Contractant zal zich er naar beste kunnen voor inspannen dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu."</i>	Nee, het betreft hier een resultaatsverplichting die niet gewijzigd wordt in een inspanningsverplichting.
148	AV art. 7.4		Contractant kan, net zoals elke werkgever, personeel niet tot ondertekening van de geheimhoudingsverklaring dwingen. Wel is het personeel jegens Contractant (en dus niet rechtstreeks richting de Gemeente) gehouden tot geheimhouding. Gelieve hier notie van te nemen.	Gelet op de werkzaamheden met privacygevoelige informatie en betrokken wet- en regelgeving, blijft de verplichting van een geheimhoudingsverklaring onverkort van toepassing en kunnen we niet volstaan met invulling van de functie op basis van goed werknemerschap.
149	AV art. 8.1 t/m 8.4		De intellectuele eigendomsrechten op software zijn van essentieel belang voor softwareleverancier. Gelet op de aard van de te verlenen diensten en de onderneming van Contractant is artikel 8 (dat een overdracht van IE rechten met zich meebrengt) onwerkbaar en niet haalbaar, zoals ook wordt opgemerkt in de toelichting bij het VNG-model inkoopvoorwaarden: "In het VNG Model Alv is gekozen voor het uitgangspunt dat intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de Overeenkomst, berusten bij de Gemeente. In veel gevallen is een dergelijke (vergaande) bepaling niet nodig of niet haalbaar voor de Contractant (bijvoorbeeld in het geval van het	De artikelen worden niet geschrapt. Wel wordt een aanvulling gemaakt. Zie antwoord op vraag 64.

			<p>leveren van software). "</p> <p>Contractant is een leverancier van standaardsoftware en stelt daarom voor om artikel 7.1 t/m 7.4 te schrappen en overeen te komen dat rechten van intellectuele eigendom te allen tijde bij Contractant blijven berusten. In plaats hiervan verstrekt Contractant de Gemeente voor haar eigen interne doeleinden voor de duur van de overeenkomst een niet-exclusief, onoverdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht. Is dit akkoord?</p>	
150	AV art. 8.6		<p>Software waarop auteursrecht rust is per definitie niet vrij van bijzondere lasten en beperkingen. Gelieve hier notie van te nemen. Uiteraard staan wij er wel voor in dat de geleverde software geen inbreuk maakt op rechten van derden. Contractant is daarom bereid tot het vrijwaren van de Gemeente voor aanspraken van derden op intellectuele eigendomsrechten op de software, mits Contractant in de gelegenheid wordt gesteld om zich te verweren tegen deze claim en in de gelegenheid wordt gesteld deze vordering zelfstandig af te handelen. Bent u in dit kader bereid om de tekst van artikel 8.6 te wijzigen naar: "<i>De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen elke vordering van derden wegens een vermeende schending van intellectuele eigendomsrechten. De Gemeente zal Contractant zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen van de vorderingen zodat Contractant zich tegen deze rechtsovereenkomst kan verweren. De</i></p>	Tekstwijziging wordt niet doorgevoerd.

			<i>afhandeling van de vordering wordt volledig afgehandeld door Contractant."</i> ?	
151	AV art. 8.8		<p>De voorgestelde vrijwaring is begrijpelijk, maar zeer ruim geformuleerd. Contractant moet allerhande kosten dragen waar hij geen invloed op kan uitoefenen. Contractant stelt voor om haar vrijwaringsverplichtingen uit hoofde van het bepaalde in dit artikel als volgt te formuleren:</p> <p>"De Contractant zal de Gemeente vrijwaren tegen elke vordering die gebaseerd is op de bewering dat door Contractant ontwikkelde programmatuur inbreuk maakt op een geldend recht van intellectuele eigendom, onder de voorwaarde dat de Gemeente Contractant onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de rechtsovordering en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Contractant. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt, indien en voor zover de betreffende inbreuk verband houdt met wijzigingen die de Gemeente in de programmatuur heeft aangebracht of door derden heeft laten aanbrengen. Contractant verplicht zich tot het, op zijn kosten treffen van alle maatregelen die</p>	Nee, contractant moet op voorhand instaan voor zijn product.

			<p>kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie bij de Gemeente en tot beperking van de door de Gemeente te maken extra kosten en/of te lijden schade. Daaronder begrepen: (i) het verwerven van een gebruiksrecht voor de programmatuur, (ii) het zodanig wijzigen van de betrokken programmatuur dat deze geen inbreuk meer maakt op de rechten van derden, (iii) het vervangen van de betrokken programmatuur door gelijkwaardige programmatuur die geen inbreuk maakt op rechten van derden, dan wel (iv) het terugnemen van de programmatuur tegen terugbetaling van de daarvoor betaalde vergoeding. Iedere andere vrijwaringverplichting van Contractant wegens schending van rechten van intellectuele eigendom van derden is uitgesloten."</p> <p>Is dit akkoord?</p>	
152	AV art. 9.1		<p>Het eenzijdig wijzigen van de Overeenkomst door de Gemeente is niet redelijk en niet proportioneel (en zou daarnaast ook een wijziging van de met deze aanbesteding in de markt gezette opdracht kunnen betekenen); uit artikel 8.1 volgt echter dat alleen over de gevolgen daarvan overleg plaatsvindt. Bent u bereid deze bepaling te schrappen? Zo niet, kunt u aangeven hoe wij dit artikel moeten interpreteren?</p>	Het artikel wordt niet geschrapt, want het ziet niet op eenzijdig wijzigen.
153	AV art. 10		<p>Is de aanname correct dat de computersystemen van de Gemeente waarmee toegang wordt verkregen tot de applicatie niet vallen onder de strekking van artikel 10.2 van uw inkoopvoorwaarden?</p>	De aanname is correct.

154	AV art. 11.1		<p>Een implementatietraject van software leent zich niet goed voor het toekennen van een fataal karakter aan elke termijn. Dit is onredelijk en niet passend omdat het wel of niet behalen van (al dan niet fatale) termijnen in vergaande mate afhankelijk is van de medewerking en inzet van de Gemeente.</p> <p>Contractant stelt voor om op te nemen dat fatale termijnen expliciet als fataal te dienen worden aangemerkt in de overeenkomst, waarbij Contractant nimmer gebonden is aan een fatale termijn indien deze niet gehaald wordt wegens omstandigheden die buiten de macht van Contractant liggen, waaronder enig handelen of nalaten van de Gemeente. Is dit akkoord?</p>	Nee, artikel blijft onverkort van toepassing
155	AV art. 14.1		<p>Dit artikel betreft geen beperking van aansprakelijkheid (zoals gebruikelijk en proportioneel is), maar een vrijwaring voor allerlei niet nader benoemde aanspraken. Contractant kan niet akkoord gaan met dit artikel en wijst erop dat een dergelijk artikel uit hoofde van het bepaalde in de Gids Proportionaliteit disproportioneel is.</p> <p>Contractant doet het volgende voorstel om artikel 14 te wijzigen: "De totale aansprakelijkheid van Contractant tot het vergoeden van schade (hoe dan ook of op grond van welke oorzaak dan ook ontstaan) die door de Gemeente is of zal worden geleden en tot vergoeding waarvan Contractant op welke grond dan ook gehouden is, is beperkt tot vergoeding van directe schade tot maximaal het</p>	In het addendum behorende bij het Model Algemene Inkoopvoorwaarden heeft de gemeente Zoetermeer een nadere invulling gegeven aan dit artikel.

			<p>bedrag van € 500.000,00 (vijfhonderdduizend EURO). Aansprakelijkheid van Contractant voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie, is uitgesloten."</p> <p>Is dt akkoord, en zo niet kunt u een proportioneel alternatief voorstellen?</p>	
156	AV art. 15.2		<p>Het kunnen vorderen van zowel een boete als nakoming en/of schadevergoeding is onredelijk en niet proportioneel. Bent u bereid deze bepaling te schrappen? Zo niet, bent u dan in ieder geval bereid om verbeurde boetes in mindering te brengen op de schadevergoeding?</p>	Nee, er zal geen verrekening plaatsvinden zoals eerder aangegeven bij vraag 123 en 138.
157	AV art. 19 t/m 21		<p>De artikel 19 t/m 21 lenen zich bijzonder slecht voor toepassing op software. Is de aannahme correct dat deze artikelen alleen van toepassing zijn in geval van de levering van zaken zoals bedoeld in artikel 3:2 BW? Zo niet, kunt u aangeven hoe u elke bepaling van deze atikelen ziet in het licht van een overeenkomst met betrekking tot levering van software?</p>	De aannahme is correct.
158	AV art. 19.8		<p>Indien dit artikel ook van toepassing is buiten de levering van zaken zoals bedoeld in artikel 3.2 BW dient dit artikel te worden geschrapt. Gebreken worden immers hersteld in het kader van onderhoudsverplichtingen.</p>	Zie antwoord vraag 157.
159	AV art. 21		<p>Indien dit artikel ook van toepassing is buiten de levering van zaken zoals bedoeld in artikel 3.2 BW: in geen geval is er sprake van overdracht van enige rechten</p>	Zie antwoord vraag 157.

			van intellectuele eigendom. Gelieve hier notie van te nemen.	
160	AV art. 22.3		Bent u bereid om overeen te komen dat operationele ingebruikname van de programmatuur de acceptatie daarvan inhoudt? Zo nee, waarom niet?	Nee, hiertoe is de gemeente Zoetermeer niet bereid. Zie voor 'Acceptatie' artikel 7 van de Conceptovereenkomst.
161	AV art. 23.2		Is de aanname correct dat dit artikel slechts van toepassing is in geval van detachering van personeel van Contractant aan de Gemeente? Zo niet, kunt u aangeven waarom u het proportioneel acht dat u op eerste verzoek gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (mogelijk 10 jaar) personeel van Contractant kunt laten vervangen?	Het artikel ziet niet alleen op inzet via detachering. Het functioneren van personeel is gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst van toepassing. Reden waarom dit artikel ook gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst zal gelden.
162	AV art. 23.3		Is de aanname correct dat dit artikel slechts van toepassing is in geval van detachering van personeel van Contractant aan de Gemeente? Zo niet, kunt u aangeven waarom u het proportioneel acht dat u gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (mogelijk 10 jaar) uw toestemming moet geven indien Contractant Personeel wenst te vervangen?	Zie antwoord vraag 161.

163	AV art. 25.1	<p>De ontbindingsgronden zijn zeer ruim geformuleerd, des te meer nu veel gronden zeker niet hoeven te leiden tot verminderde kwaliteit van dienstverlening van Contractant. Bent u bereid om artikel 25.1 als volgt te wijzigen?</p> <p>"Ieder der Partijen heeft het recht de Overeenkomst zonder rechterlijke tussenkomst en zonder ingebrekestelling met onmiddellijke ingang te ontbinden, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> o artikel 4.4 algemene inkoopvoorwaarden wordt geschonden; o de andere Partij een besluit tot ontbinding van de rechtspersoon of onderneming heeft genomen anders dan in geval van fusie of overname; o ten aanzien van de andere Partij faillissement is uitgesproken of deze Partij haar eigen faillissement heeft aangevraagd of al dan niet voorlopig, surseance van betaling is aangevraagd of verleend; o de andere Partij in een situatie van overmacht verkeert gedurende meer dan dertig dagen." <p>Zo niet, kunt u aangeven waarom u de ontbindingsgronden wel proportioneel acht indien het voldoen aan een van deze gronden niet leidt tot een verminderde kwaliteit van dienstverlening?</p> 	Nee. Artikel 25.1 blijft onverkort van toepassing.
-----	--------------	--	--